



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución
Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Herrera Cubas, Olga (ORCID: 0000-0001-7100-6758)

ASESOR:

Dr. Melgar Begazo, Arturo Eduardo (ORCID: 0000-0002-1150-1519)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la calidad del servicio

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres, por su bondad y sacrificio siempre alentando para seguir adelante en lograr mis objetivos.

Agradecimiento

A Dios, porque me protege y me guía, brindándome energías para avanzar día a día hasta alcanzar mis metas.

A mis hijos por su comprensión, paciencia, ayuda y por brindarme el espacio y tiempo de seguir creciendo académicamente. A Yacsani y Armando por su incondicional apoyo.

A los, docentes y personal encuestado por su valiosa colaboración en responder el cuestionario, que sirvieron para culminar con éxito la tesis.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **HERRERA CUBAS, OLGA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE MILLA OCHOA, LOS OLIVOS, 2019

Fecha: 14 de junio de 2019

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma:

SECRETARIO: Dr. Edwin Alberto Martínez López

Firma:

VOCAL: Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *APROBAR POR MAYORÍA*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Olga Herrera Cubas, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Lima Norte, declaro que el trabajo académico titulado “Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019”, presentado en 105 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación es de mi autoría.

En consecuencia, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos; no he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. El presente trabajo de investigación no ha sido presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o profesional. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en la búsqueda de plagios; de encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determina el procedimiento disciplinario.

Lima, marzo del 2019



Olga Herrera Cubas

DNI N° 10536171

Presentación

Señores miembros del jurado calificador

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación presento la tesis titulada “Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019”.

La presente investigación es un aporte que contribuirá en la solución de la problemática en aspectos relacionados a la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa.

La información se ha estructurado en siete capítulos, teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad, así, en el primer capítulo se expone la introducción, en el segundo capítulo se presenta el marco metodológico, en el tercer capítulo se muestran los resultados, en el cuarto capítulo se aborda la discusión de los resultados, en el quinto capítulo se presentan las conclusiones, en el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones propuestas luego de finalizada la investigación, en el séptimo capítulo se presentan las referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

Señores integrantes del jurado se espera que la presente investigación alcance su venia y aprobación.

La autora

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.4 Formulación del problema	255
1.5 Justificación del estudio	26
1.6 Hipótesis	27
1.7 Objetivos	28
II. Método	29
2.1. Diseño de investigación	30
2.2 Variables, operacionalización.	311
2.3 Población y muestra	34
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
2.5 Métodos de análisis de datos	388
2.6 Aspectos éticos	38
III. Resultados	39
3.1 Estadísticos descriptivos	40
3.2 Contrastación de hipótesis.	50
IV. Discusión	55
V. Conclusiones	58
VI. Recomendaciones	60
VII. Referencias	62

Anexos	67
Anexo A. Instrumento de recolección de datos de gestión pedagógicas	68
Anexo B. Instrumento de recolección de datos de calidad del servicio educativo	70
Anexo C. Validez de los instrumentos mediante juicio de expertos	72
Anexo D. Matriz de consistencia	90
Anexo E. Carta de presentación	93
Anexo F. Base de datos	96

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable gestión pedagógica	34
Tabla 2	Operacionalización de la variable calidad del servicio educativo	34
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento de recolección de datos de la gestión pedagógica	36
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento de recolección de datos de la calidad del servicio educativo	36
Tabla 5	Juicio de expertos	37
Tabla 6	Coeficiente de confiabilidad de las variables	37
Tabla 7	Niveles de la variable gestión pedagógica	40
Tabla 8	Niveles de cumplimiento de la dimensión planificación curricular	41
Tabla 9	Niveles de la dimensión estrategia docente	42
Tabla 10	Niveles de la dimensión liderazgo del director	43
Tabla 11	Niveles de la variable calidad del servicio educativo	44
Tabla 12	Niveles de la dimensión equidad	45
Tabla 13	Niveles de la dimensión relevancia	46
Tabla 14	Niveles de la dimensión pertinencia	47
Tabla 15	Niveles de la dimensión eficacia	48
Tabla 16	Niveles de la dimensión eficiencia	49
Tabla 17	Correlación entre las variables gestión pedagógica y calidad del servicio educativo	50
Tabla 18	Correlación entre la dimensión planificación curricular y la variable calidad del servicio educativo	51
Tabla 19	Correlación entre la dimensión estrategia docente y la variable calidad del servicio educativo	52
Tabla 20	Correlación entre la dimensión liderazgo del director y la variable calidad del servicio educativo	53

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de la variable gestión pedagógica	400
Figura 2. Niveles de cumplimiento de la planificación curricular	41
Figura 3. Niveles de la dimensión estrategia docente	42
Figura 4. Niveles de la dimensión liderazgo del director	43
Figura 5. Niveles de la variable calidad del servicio educativo	44
Figura 6. Niveles de la dimensión equidad	45
Figura 7. Niveles de la dimensión relevancia	46
Figura 8. Niveles de la dimensión pertinencia	47
Figura 9. Niveles de la dimensión eficacia	48
Figura 10. Niveles de la dimensión eficiencia	49

Resumen

La investigación titulada “Gestión educativa y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en dicha institución.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental básico y diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 40 docentes del nivel secundaria de la I.E. Enrique Milla Ochoa. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento para recolectar datos fue el cuestionario. La validez de los instrumentos se realizó mediante el juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento fue alta, de 0.904 para la variable gestión pedagógica y 0.913 para la variable calidad del servicio educativo.

Los resultados muestran que el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.277 lo que significa que existe una asociación positiva débil entre la variable gestión pedagógica y la variable calidad del servicio educativo.

Palabras clave: gestión pedagógica, calidad del servicio educativo, institución educativa.

Abstract

The research entitled "Educational management and quality of the educational service in the Enrique Milla Ochoa Educational Institution, Los Olivos, 2019" had the objective of determining the relationship that exists between educational management and the quality of the educational service on it.

The research was of a quantitative approach, of a non-experimental basic type and correlational design. The sample was conformed by 40 teachers of the secondary level of the I.E. Enrique Milla Ochoa. The technique used was the survey and the instrument to collect data was the questionnaire. The validity of the instruments was made through expert judgment and the reliability of the instrument was high, of 0.904 for the pedagogical management variable and 0.913 for the quality variable of the educational service.

The results show that the Spearman correlation coefficient is 0.277, which means that there is a positive mean association between the pedagogical management variable and the quality of the educational service variable.

Keywords: pedagogical management, educational service quality, educational institution.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

El sistema nacional en el campo educativo del Perú sigue sin resolver en su totalidad la problemática de brindar a la población nacional una educación de calidad y equidad, reflejándose en los puntajes mostrados cada año al ser evaluados a nivel nacional los estudiantes de segundo de secundaria por el Ministerio de Educación, resultados de la ECE, que son demasiado bajos como identificador del progreso del logro de competencias y capacidades en los estudiantes, también es evidente que el presupuesto asignado al sector educativo, no alcanza para cubrir la demanda educativa en recursos e infraestructura sin embargo el Estado hace denotados esfuerzos para obtener un resultado de calidad en el servicio educativo; a todo este problema se suma la inadecuada capacitación de los docentes, quienes deben mejorar la metodología que emplean para trabajar con los estudiantes en mejora de los aprendizajes.

Si bien existe el Plan Nacional al 2021, la situación del nivel secundario en el Perú todavía presenta retos por cumplir, en el último decenio se ha logrado incrementar la cobertura en un 70% entre la población de 12 a 16 años, y solo un 44% en el nivel de secundaria se matricularon en primer grado con la probabilidad de culminar dentro de cinco años. Otro objetivo del Plan Nacional es alcanzar un crecimiento en el logro de aprendizajes por competencias de los escolares de cuarto y segundo grado de nivel secundaria, que en la actualidad presentan serias deficiencias en el aprendizaje de matemática y comprensión lectora. El Estado viene creando reformas en el campo educativo para superar la problemática y obtener resultados favorables orientados a la resolución de los apremios estructurales de la educación, a saber, la baja calidad, la descentralización y la desigualdad educativa; por ello es indispensable la capacitación y la revalorización del maestro, como agente de cambio fundamental para que el Perú progrese como país y se inserte en el mundo globalizado.

La institución educativa Enrique Milla Ochoa, localizada en el distrito del norte Los Olivos está inmersa en la problemática nacional, la evidencia a través de las actas de los estudiantes quienes presentan un bajo rendimiento académico, se

observa en la evaluación censal del educando ECE, en el examen se debe diferenciar el logro por competencias de los escolares de segundo grado secundaria, nivel previo al inicio, en inicio, en proceso y satisfactorio en matemática y comprensión lectora, la subdirección pedagógica, en la institución hizo la comparación de los resultados desde el año 2015, en lectura se obtuvo el siguiente resultado: 7,9%,39,5%,32,9% y 19,7%; en el año 2016 se obtuvo: 8,3%,31,1%,41,5% y 19,0%; en el año 2018 se obtuvo 11,1%,36,28%,36,78% y 15,80% respectivamente. Para el área de matemática los resultados fueron como siguen, en el año 2015 se obtuvo 24,2%,46,8%,16,1% y 12,9%; en el año 2016 se obtuvo: 20,9% 33,8%,31,2% , 14,0% y en el 2018 los resultados fueron 27,5%, 51,3%, 14,6%, 6,6% se observa en los promedios que los porcentajes más altos están en nivel de inicio y proceso por tanto aún no se obtiene mejoras en los resultados de la evaluación censal, acompañándose a esto la repetición en el grado, falta a clases y deserción.

Si bien es un problema multifactorial está relacionado los resultados del servicio educativo con toda la labor de desempeño que realizan los docentes para mejorar los aprendizajes y si no están desarrollando su labor adecuadamente generan una merma en los resultados óptimos del servicio en la educación que a su vez se traduce en un deficiente grado del desempeño académico del educando en esta investigación. Por lo tanto existe una imperiosa necesidad de investigar la forma de asociarse la calidad del servicio educativo y la gestión pedagógica a realizarse en la institución educativa Enrique Milla Ochoa.

1.2 Trabajos previos

A continuación se describen investigaciones nacionales e internacionales realizadas por varios autores con la finalidad de sustentar el tema objeto de estudio.

A nivel nacional

Baldoceda (2006) en una tesis realizada en la Universidad Nacional de Educación sobre la gestión pedagógica y la mejora de los aprendizajes por competencias de los escolares en la I. E. Sor Ana de Los Ángeles se colige que el servicio educativo

brindado fue de calidad por tanto las dos variables se relacionan significativamente. Su población fueron los escolares del 3er. año de secundaria en el área de ciencias sociales. También se halló que la gestión pedagógica realizada por el director, junto con las capacidades de escolares y docentes, así como el desempeño académico de los mismos mejoró ligeramente en el 2006 respecto al 2005. De esto se colige que para el logro del aprendizaje por competencias de los escolares se requiere de la planificación, control y ejecución del currículo, como partes de la gestión educativa de la institución, también mejoren.

Bobadilla (2008) en una investigación científica de posgrado realizada en la Universidad Nacional de Educación para determinar una posible asociación entre la formación de los escolares de cuarto grado de primaria en el área lógico-matemático y la gestión pedagógica, en un centro escolar del Callao, determinó que la gestión pedagógica se asocia solo en un 14% con el aprendizaje del área lógico-matemático. Además concluye que la labor de los docentes aparentemente es buena ya que se obtiene opiniones que los califican en un 87.5% como de nivel bueno y un 12.5 % de nivel muy bueno.

Cárdenas (2008) en una investigación científica realizada en la prestigiosa Universidad Nacional de Educación en Lima, sobre la incidencia de la gestión educativa pedagógica en las formas de aprender de los estudiantes en Ventanilla, concluyendo que los niños reciben la influencia de sus maestros y estos del director, por lo que se pudo establecer un significativo nivel de influencia entre estilos de aprendizaje y gestión pedagógica. También los maestros opinan que no existe ningún aspecto trascendental para que entre los centros educativos se pueda hacer diferencias en su labor y que no se sienten identificados con ningún estilo de aprendizaje en especial y así ellos pueden desarrollar las capacidades en los niños que presentan distintos estilos de aprendizaje.

Gutiérrez (2006) en una pesquisa propuesta para graduarse como magister, indagó sobre la asociación de la calidad educativa y el liderazgo pedagógico del docente de educación secundaria en los centros educativos de la Red N° 5 del Callao Provincia Constitucional, en el año 2006, concluyendo que la calidad

educativa y el liderazgo pedagógico de los docentes guardan una esencial relación. Otra conclusión indica que el docente no puede liderar el trabajo pedagógico por su falta de compromiso social ya que no contextualizan los aprendizajes a las necesidades de los estudiantes y como resultado el desempeño estudiantil no es el mejor, y tampoco la calidad proyectada en la educación.

León y Silva (2012) en una investigación científica desarrollada en la Universidad Nacional Huacho, sobre la asociación de la gestión educativa pedagógica y la cualidad de aprendizaje básico del educando de educación primaria en la I.E. Julio C. Tello, concluyen que la gestión, tanto administrativa como la de planificación curricular de la institución, presenta un alto índice (68.4%) de relación directa y positiva en los estudiantes del nivel primaria. La muestra fue de 256 estudiantes y 30 maestros. Otra importante conclusión que existe una alta relación (73.1%) entre la calidad de formación básica regular y la gestión educativa básica regular.

En una investigación realizada por Vargas (2016) en la prestigiosa Pontificia Universidad Católica del Perú con el fin de graduarse como magister en Educación, respecto a la gestión pedagógica de la labor del profesor en diversos trabajos de manera cooperativa para grupos que necesitan recibir reforzamiento en las escuelas, menciona que es relevante (72%) que dichos docentes son reconocidos por la dinámica de su labor ya que desarrollan la planificación, coordinación y ejecución de planes educativos.

A nivel internacional

Una investigación realizada por Trinidad (2016) en la Universidad de Sevilla, sobre el proceso de evaluación para lograr calidad en la gestión de las escuelas de segundo grado de educación primaria en una ciudad española obtuvo como resultados que un 72% de las escuelas socializan su proyecto institucional; y que el 86% de la comunidad busca la implementación permanente de estrategias de calidad para medir los resultados, que un 70% planifican organizan y ejecutan actividades acertadas en el desarrollo del aprendizaje, y la conclusión más importante es que evidencian una gestión de calidad que se aprecia en las

evaluaciones internas con muy buenos resultados en todos los ámbitos de la educación tomando en cuenta el PEI y el PCI que lo elaboran en consenso, todos los agentes de la educación.

Mendoza y Bolívar (2016) realizaron un estudio sobre las escuelas rurales para la Fundación Unamuno de Venezuela, respecto a la gestión educativa pedagógica y la interacción con proyectos educativos productivos. El estudio concluye que la gestión institucional pedagógica es de mediana efectividad ya que su logró solo entre 42% y 59% de intervención de la labor pedagógica para impulsar proyectos de estrategias de desarrollo organizativo y de integración comunitaria en proyectos educativos y productivos.

Guerrero (2014) realizó una investigación científica para presentarla a la Universidad respecto a la relación existente entre la gestión educativa pedagógica del maestro en la institución educativa básica Carlos Julio Arosemena Tola de la Ciudad de Quevedo y la presentó a la Universidad Regional Autónoma de los Andes con la finalidad de indagar cómo influye la gestión educativa pedagógica en un proceso educativo de calidad, concluyendo que el docente tiene una estrecha asociación de integración con la escuela y la comunidad. Así como también concluye que existe una gran necesidad de generar mejoras e innovaciones curriculares, organizacionales y administrativas para obtener una excelente gestión educativa pedagógica.

La investigación realizada por Beltrán (2014) sobre el trabajo que ejecutan los supervisores de UGEL concluye que es bastante complicado analizar las condiciones que limitan la gestión pedagógica en zonas con alto grado de vulnerabilidad social de la Araucanía chilena. Las conclusiones de esta investigación descriptiva indican un 68% de ausencia de liderazgo y un 77% de logro de competencias y prácticas educativas centradas en mejorar el proceso educativo. Además, sugiere que el desempeño de los directivos debe estar focalizado en la gestión del currículo y no en aspectos administrativos que limitan la gestión pedagógica.

Martínez et al (2016) Realizó una investigación concerniente al rendimiento docente y la calidad de la educación en la prestigiosa Universidad Autónoma Indígena de México, determinó que existe una correlación (0.578) entre la experiencia del profesor y los resultados de la medición cuantitativa académica de los estudiantes a su cargo, lo que implica que la calidad educativa se materializa en el resultado logrado por los estudiantes. En dicha investigación se utilizó grabadora en las clases de casi todos los docentes, 42 en total, quienes en la institución educativa fueron evaluados respecto a su rendimiento en el aula y un cuestionario estándar con calificaciones asignado a los estudiantes

1.3 Teorías relacionadas al tema

En esta sección se presenta una descripción de teorías relacionadas con definiciones conceptuales y operacionales de las variables en estudio.

Gestión pedagógica

En el ámbito educativo la gestión pedagógica forma parte de un proceso mayor, la gestión educativa, y es uno de los procesos importantes que recientemente se está implementando con mayor énfasis en la labor del docente debido a las bajas puntuaciones logradas en las pruebas PISA. Por ello la autora primero proporciona algunas definiciones previas para enmarcar la definición de gestión pedagógica.

La gestión educativa, según Gómez y Macedo (2011) se define como un proceso que orienta el proceso de desarrollo de la labor administrativa y pedagógica con la finalidad de que los estudiantes puedan desenvolverse en la sociedad alcanzando competencias y capacidad para contribuir en el desarrollo de la sociedad. También Yábar (2013) define a la gestión educativa pedagógica como el proceso que desarrollan los maestros de manera colegiada junto con el personal administrativo y directivo para alcanzar metas que conducen a lograr objetivos y cumplir en la institución educativa, esto es, que la misión y visión que se plasme en todos los agentes educativos.

Yábar (2013) sostiene que los procesos de la gestión educativa ayudan a desarrollar actividades en el ámbito pedagógico, administrativo, directivo y comunitario. Así mismo la UNESCO (2011) propone a las dimensiones: comunitaria, pedagógica, institucional y administrativa como procesos de la gestión institucional; e indica que una gestión pedagógica tiene sustento en el diseño del organigrama, las funciones de los agentes educativos, el uso del tiempo y el espacio, la comunicación y el liderazgo.

Yábar menciona también que en el proceso de aprendizaje que sirve para el monitoreo del desempeño del docente, para adecuar y dosificar el currículo nacional a las necesidades de la institución y de los estudiantes, lo que debe materializarse en el Proyecto Educativo Institucional, las sesiones de aprendizaje y las unidades didácticas, además del Plan Anual del Trabajo Institucional se define como la gestión pedagógica.

Por su parte Malaver (2016) sostiene que toda gestión pedagógica, debe ser liderada por el gerente general, es decir, el director de la escuela, guiando y monitoreando, y también involucrando a todos los agentes educativos en la unión de esfuerzos y voluntades, de modo que los educandos mejoren sus competencias y aprendan.

Mendoza y Bolívar (2016) mencionan que la gestión educativa pedagógica en la integración de proyectos productivos involucra a toda la comunidad educativa y familiar con fines a satisfacer sus objetivos básicos aprovechando lo que produce su entorno con proyectos innovadores.

MINEDU (2014) al conjunto de actividades que contiene la planificación del currículo nacional, la ejecución de actividades académicas y de procesos pedagógicos, así como la evaluación y control que coadyuven en la consecución de las metas propuestas en el Proyecto Curricular Institucional y el Proyecto Educativo Institucional, para alcanzar mejoras en la calidad del servicio educacional, lo conceptualiza como la gestión pedagógica.

Lujambio, Gonzáles, Martínez y Hernández (2010) indican que la gestión educativa pedagógica tiene dimensiones que se relacionan con un conjunto de acciones que realizan los maestros, con su estilo de acompañar a cada estudiante durante las clases considerando sus estilos de aprendizaje, sus necesidades, intereses y niveles de desarrollo cognitivo. El cual llama proceso de implementación curricular, al acompañamiento del docente a los estudiantes lo denomina monitoreo docente y al proceso de aprendizaje lo denomina cambio de conducta producto de experiencias y los transforma de un modo distinto al anterior.

Las definiciones anteriores dan a entender que la educación en el Perú ha evolucionado favorablemente fortalecido por la mejora de las capacidades de docentes y administrativos en los centros educativos, manifestándose además la importancia de lograr los aprendizajes en los estudiantes de acuerdo a los estándares de desempeño y las capacidades a desarrollar en los estudiantes, así, hoy en día los docentes se encuentran en un proceso gradual, consciente y razonado de mejora.

Dimensiones de la gestión pedagógica

Según Quispe (2018), en la educación, gestionar para la institución en forma territorial o institucional, con asistencia técnica que brindan los equipos pedagógicos a las direcciones regionales o locales con la finalidad de establecer la política educativa de estado promoviendo desde la dirección regional de educación y su ministerio en concordancia con la gestión educativa pedagógica para garantizar el resultado de los aprendizajes a nivel nacional, es la gestión pedagógica. (Minedu, 2013, p.11). También, sostiene que la gestión pedagógica tiene las siguientes dimensiones: el currículo, la formación profesional del docente comprometido y la formación del educando en base a lo manifestado por (Farro, 2001).

Dimensión 1 Planificación curricular

Minedu (2014), Adecuado y contextualizado en el Proyecto Curricular Institucional, sistematizado en el conjunto de Programaciones Anuales de todas las áreas, las competencias, capacidades actitudes, planificación de la organización

diversificación curricular, sistematizado en Programas, unidades y sesiones de aprendizaje.

Dimensión 2 estrategias del docente

Minedu (2014), acompañamiento permanente al estudiante con la finalidad de alcanzar el logro de aprendizajes de acuerdo a los estándares nacionales que el estudiante debe aprender al culminar la educación básica regular. Quispe (2018) sostiene que el maestro como agente educativo, no es el único en compilar la base fundamental pedagógica, disciplinar, con espacios temporales, posibilidades mediáticas, condiciones y espacios temporales y que tiene muy en claro el propósito de la educación y el desarrollo de aprendizajes significativos con los estudiantes.

Dimensión 3 liderazgo del director

López (2009), manifiesta que la gestión institucional pedagógica es un proceso global que sirve para dinamizar el normal desarrollo funcional de la institución , se logra al influenciar en todo el personal docente y administrativo, las diversas técnicas, los recursos materiales y económicos para alcanzar las metas y los objetivos propuestos; También el autor indica que la gestión educativa pedagógica proyecta la misión institucional donde el director es el líder pedagógico , responsable de todos los proyectos de innovación pedagógica en todas las áreas, capaz de coordinar, orientar, planificar, asesorar, evaluar y supervisar todas las comisiones de trabajo escolares en la empresa educativa que tiene a cargo. Impulsará todo el trabajo de la Institución educativa, será flexible en sus decisiones y con una acertada convocatoria de integración entre toda la comunidad educativa para lograr proyectos de innovación o de mejora continua, productivos a favor de la institución educativa.

Calidad de servicio educativo

Carrasco (1993) define a la calidad como los rasgos o características que posee cada objeto; o en palabras de García (1982), como el ser de las cosas, y en las personas como las características espirituales y psicológicas; otros autores como

Senlle y Gutiérrez (2005) refieren que es un cambio de vida para mejorar, es decir para lograr un deseo cuyo resultado sea el bien de la persona.

Schmelkes (1995) manifiesta que la calidad educativa es una capacidad donde se brinda a los estudiantes la oportunidad de apropiarse de las capacidades para afrontar una situación problemática democráticamente con ideas que ayuden con el desarrollo de la comunidad, es una situación de formación integral del estudiante.

La calidad del servicio educativo según Farro (1999) es cuando se planifica y gestiona el proceso pedagógico, desarrollando competencias, capacidades y práctica de valores en los estudiantes con el objetivo de brindar un buen servicio en la institución educativa.

Palacios (2010) diseñó una propuesta de medición de la calidad en la educación, percibida como un servicio que se gestiona en las escuelas con diversos planteamientos donde distingue tres dimensiones: la primera se refiere a las instalaciones, la parte física lo tangible, la segunda y tercera será lo intangible y comprende las funciones ejecutadas por el personal docente, administrativo y la organización de los actos para usar el servicio.

Marco (2000) también refiere que hacer muy bien lo que se debe es calidad. Es hacer que los docentes, padres y estudiantes estén satisfechos con todo lo que ofrece el centro educativo aprovechando los recursos materiales, humanos y que se refleje en una mejora continua, valorada y contrastada por toda la comunidad educativa.

Ventosilla citando a Lepeley (2001) dice que el servicio de calidad educativa hace referencia a que si un producto o servicio cumple con los requerimientos del cliente entonces es de calidad, o sea se asocian conceptos para la correcta satisfacción de necesidades o requerimientos de las personas, por lo tanto, un proceso que produce un producto o servicio excelente se dice que es un proceso de calidad. (p. 06)

Dimensiones de calidad del servicio educativo

Ventosilla determina al servicio educativo como el ente que posee dimensiones, desde la perspectiva de la satisfacción de los requerimientos básicos a los usuarios, consumidores o clientes, cuyo resultado en el proceso de gestión integral es llegar a producir un producto llamado servicio educativo de calidad comprende: Equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia en concordancia por lo manifestado por la UNESCO (2007).

Dimensión 1: Equidad educativa

Ventosilla (2014) sostiene que la calidad educativa óptima la que deben lograr las personas para desarrollarse como ser humano, ejerciendo sus derechos ciudadanos y seguir en su aprendizaje durante la vida. Es garantizar a los estudiantes calidad educativa en el marco de la equidad. (p. 24) refrendado por lo que sostiene el MINEDU, (2013) El sistema educativo peruano brinda una educación equitativa integrando principios de igualdad, equidad y de diferenciación a su vez adaptándose a las necesidades individuales de los educandos así como brindando a todos los estudiantes oportunidades que se consideren de calidad como es hoy en día los colegios emblemáticos con todos los recursos necesarios para la atención a los estudiantes.

Dimensión 2: Relevancia educativa

Ventosilla señala que la prioridad es el desarrollo humano promoviendo el aprendizaje por capacidades y competencias en concordancia con lo que establece la UNESCO (2007), donde señala que son los principios de cómo debe funcionar todo el sistema educativo en la toma de decisiones orientadas a cumplir la finalidad de la educación en un contexto y espacio temporal se considera relevante lo que se enseña, planteando la competencias relevantes que consisten en aprender a ser, hacer, y aprender a convivir armoniosamente todos. La UNESCO se preocupó de que el sistema educativo proporcione no solo conocimientos sino comportamientos, actitud valores para formar de manea integral a la persona., la educación brinda las condiciones y el estudiante debe cumplir con las características de relevancia a fin de demostrar la importancia y la utilidad que tendrá en un futuro.

Dimensión 3: Pertinencia educativa

Ventosilla citando a la UNESCO, (2007) menciona que una educación significativa debe ser adaptable y flexible a diversos contextos y situaciones sociales y culturales. Actualmente el currículo lo adaptan los docentes a cada realidad, siendo ellos los que deciden que es relevante para los estudiantes, adaptando los contenidos a las necesidades de los estudiantes y no se puede afirmar que esta sea efectiva y no discriminante,

Dimensión 4: Eficacia educativa

Ventosilla (2011) manifiesta que la eficacia educativa desarrolla competencias en una institución educativa para alcanzar objetivos con todos los estudiantes en un tiempo previsto para ellos es decir que los objetivos son: cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real por tanto las escuelas eficaces tienen la característica de ser promovidas por los docentes entre ellos con la finalidad de trabajar coordinadamente de forma colaborativa apoyándose mutuamente y aprovechando al máximo el tiempo con actividades planificadas para lograr metas en constante coordinación con la dirección escolar. En la actualidad existen escuelas eficaces como son las escuelas emblemáticas diseñadas para un grupo de estudiantes destacados y ¿Cómo quedan las demás escuelas? Es una tarea complicada para el estado.

Dimensión 5: Eficiencia educativa

Ventosilla citando a Sevillano (2005), hace mención que en educación, la eficiencia consiste en lograr el desarrollo de competencias al proporcionar al educando una cultura mínima, hacerle un civil responsable, capaz de resolver problemas y continuar su aprendizaje, mejorando sus actitudes y valores, mostrándose en la calidad del servicio institucional (p.12).

1.4 Formulación del problema

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren a la etapa donde se formula el problema a investigar como la estructura formal de la idea de investigación, siendo una buena idea delimitar el campo de investigación, estableciendo con claridad los

límites donde se desarrollará el proyecto. Además, debe responder, claramente el qué, el porqué y el para qué en forma tal que la pregunta debe expresar asociación, descripción o intervención (p.36).

Problema general

¿Cuál es la relación de la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación de la planificación curricular y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación de las estrategias del docente y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación del Liderazgo del Director y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019?

1.5 Justificación del estudio

Esta sección, incluye aspectos a considerar en los ámbitos pedagógico y metodológico, que justifican este estudio.

Justificación pedagógica.

En el aspecto pedagógico, esta investigación asocia la calidad del servicio institucional con la diligencia pedagógica a fin de establecer cuál es la opinión de los maestros del nivel secundario en una escuela objeto del estudio y se investigue los aspectos a superar con el ánimo de incrementar el resultado de los aprendizajes en los escolares del nivel con el objetivo de lograr aprendizajes significativos y mejorar los resultados a nivel nacional. Al respecto Newsome (1999) menciona que

la gestión institucional pedagógica debe prioriza los recursos didácticos y Crosby (1989) señala que la calidad se traduce en resultados esperados por los usuarios en este sentido los escolares y docentes así como los progenitores, quienes esperan un buen servicio educativo de calidad.

Justificación metodológica.

Según Valderrama (2016, p. 140) una justificación metodológica hace referencia al uso de metodologías, recursos técnicos e instrumentales en la toma de la estadística utilizados en problemas similares específicos al que se investiga, en este caso, el uso de cuestionarios cuya técnica es la encuesta sirve para recoger la información y se validó con juicio de expertos y finalmente ser consolidados mediante el estudio de su validez y confiabilidad.

1.6 Hipótesis

Según Supino y Borer (2012), una hipótesis es una construcción lógica, interpuesta entre un problema y su solución, la que representa una posible respuesta a un problema de investigación. Proporciona dirección al pensamiento del investigador sobre el problema y por lo tanto facilita una solución. (p. 31)

Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019

Hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre las estrategias del docente y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019

Hipótesis específica 3

Existe una relación significativa entre el liderazgo del director y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019

1.7 Objetivos

Supino y Borer (2012) mencionan que al planteamiento de los problemas de investigación le siguen los objetivos que de manera resumida identifica lo que el investigador intenta hacer para resolver lo desconocido planteado en el problema de investigación (p. 27).

Objetivo general

Determinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación de la planificación curricular y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Objetivo específico 2

Determinar la relación del docente y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Objetivo específico 3

Determinar la relación del liderazgo del director y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Método

El trabajo de investigación emplea el método hipotético-deductivo con el fin de comprobar la falsedad o verdad de las hipótesis, de las que no se puede inmediatamente argumentar si poseen un carácter de proposición general, que en palabras de Bernal (2006), “es un proceso que desarrolla un procedimiento partiendo de unas connotadas aseveraciones para falsear, refutar o aceptar hipótesis, concluyendo que en la realidad se deben confrontar con los hechos”. (p. 56)

Enfoque

El presente trabajo de investigación tiene diseño no experimental que consiste en “establecer un modelo de comportamiento y se prueba la teoría al utilizar la recolección de datos estadísticos para probar la hipótesis, teniendo como base el análisis de los datos y la medición numérica”. (Hernández et al., 2014, p. 4)

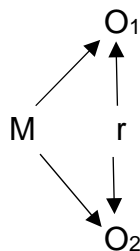
Tipo

El presente trabajo de investigación desarrollado es de tipo básica descriptiva no considera la manipulación de las variables sino en cómo éstas se relacionan entre si describiendo los hallazgos, ya que no serán manipuladas por no ser de carácter experimental. (Bons-Raacke y Racke, 2014, p. 61)

Además es transversal y correlacional ya que según Cash et al (2016), cuando en ciencias sociales la investigación examina de manera natural, en un momento determinado, las ocurrencias de las variables entonces se trata de encontrar una relación entre ellas. (p. 54)

Diseño

Por la forma como se desarrolla el estudio, el diseño correlacional se presenta de manera similar a la indicada en el esquema siguiente:



Donde:

M: Es la muestra del estudio

O1: observación de la variable gestión pedagógica

O2: observación de la variable calidad del servicio educativo

r: relación entre las variables en estudio

2.2 Variables, operacionalización.

Rojas (1981) mencionado por Bernal (2006, p. 140) manifiesta que la variable “presenta atributos, propiedades, características o cualidades que puede estar o no en los grupos de individuos o sociedades; y que puede presentarse en matices o modalidades diferentes ya sea en grados, medidas o magnitudes a lo largo de un continuum”.

Variable gestión pedagógica

Definición teórica

López (2009), manifiesta la gestión institucional pedagógica es un proceso global y sirve para dinamizar el normal desarrollo funcional de la institución , se logra al influenciar en todo el personal docente y administrativo, las diversas técnicas, los recursos materiales y económicos para alcanzar las metas y los objetivos propuestos; También el autor indica que la gestión educativa pedagógica proyecta la misión institucional donde el director es el líder pedagógico ,responsable de todos los proyectos de innovación pedagógica en todas las áreas, capaz de coordinar, orientar, planificar, asesorar, evaluar y supervisar todas las comisiones de trabajo escolar en la empresa educativa a su cargo. Impulsará todo el trabajo de la Institución educativa, será flexible en sus decisiones y con una acertada convocatoria de integración entre toda la comunidad educativa para lograr

proyectos de innovación o de mejora continua, productivos a favor de la institución educativa.

Variable calidad del servicio educativo

Definición teórica

Sobre la calidad del servicio institucional de educación, Ventosilla (2014) menciona “Calidad educativa es un servicio que se manifiesta en lograr que todos los “clientes”, externos (estudiantes ,padres de familia y colectividad) e internos (maestros y administrativos) reciban de la institución educativa la satisfacción personal por todo el servicio ofrecido”, calidad es hacer el adecuado de los recursos humanos y materiales disponibles, ya sean ajenos o propios con el fin de brindar en la institución una mejora continua, con proyectos innovadores en beneficio de la comunidad educativa (p. 36).

Definición operacional

Para mejorar la calidad educacional que se brinda en la escuela, donde se llevó a cabo la investigación se definen las variables objeto de estudio.

Variable gestión pedagógica: Primero, se realiza la planificación, se inspiran en el diseño de una política institucional, en consenso todos los maestros, directivos, personal de servicio, administrativos y padres de familia reflexionan involucrando las diversas expectativas y se plasma en el proyecto educativo institucional (PEI).

Los involucrados se organizan en comisiones de documentos administrativos como son el plan anual de trabajo (PAT), que reúne todos los documentos pedagógicos institucionales tales como sesiones, unidades de aprendizaje y la programación anual de todas las áreas educativas de acuerdo al cuadro de distribución de horas emitidas por el MINEDU, según la resolución ministerial R.D. N° 072-2018 para el presente año lectivo, además de los proyectos institucionales innovadores que se ejecutan anualmente.

La planificación curricular se mide en la institución por el nivel de cumplimiento si en el momento de su planificación y ejecución este es integral,

permanente, participativo y flexible, en las estrategias del docente se involucra en el quehacer educativo que su labor se refleje en el desempeño del docente, debe tener conocimiento del enfoque por competencias, estrategias de enseñanza, estilos de aprendizaje de los educando, dominio de teorías pedagógicas, manejo de la evaluación formativa de los aprendizajes y del buen clima de convivencia de los educandos. Y finalmente el director como líder pedagógico cumple con el desempeño presidiendo todas las comisiones y da cumplimiento a las normas emitidas por el MINEDU así como de los documentos internos de la institución: reglamento interno, calendarización entre otros. (Minedu, 2018)

Variable calidad del servicio educativo: Se orienta a la evaluación del trabajo docente en su quehacer los que a su vez son evaluados por el sub director a través de la rúbrica de desempeño docente y de las evaluaciones a los estudiantes esperando que se logre los aprendizajes previstos en los programas curriculares y de no lograr los aprendizajes se toman decisiones de reforzamiento de acuerdo a la norma establecida en el Ministerio de Educación.

Los resultados se demostraron en la percepción que tienen los docentes de secundaria quienes respondieron el cuestionario de 30 ítems para cada variable.

Operacionalización de variables

Según Cash et al (2016), una investigación comienza identificando y definiendo las variables de interés, así sus dimensiones e ítems para medirlos de una manera confiable y válida, buscando determinar relaciones, tendencias, influencias, y utilizando una escala de medición. (p. 43)

En la Tabla 1 se observa las dimensiones, indicadores, ítems, escalas y valores, y niveles y rangos que corresponden a la operacionalización de la variable gestión pedagógica.

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Planificación curricular	Nivel de cumplimiento de la programación curricular	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (30-69)
Estrategias del docente	Nivel de desempeño del docente	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		Regular (70-109)
Liderazgo del director	Nivel de desempeño del director	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30		Excelente (110-150)

Fuente: Ministerio de Educación (2015)

En la Tabla 2 se muestra las dimensiones, indicadores, ítems, escalas y valores, y niveles y rangos que corresponden a la las operacionalización de la variable calidad de servicio educativo.

Tabla 2

Operacionalización de la variable calidad del servicio educativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Equidad	Equidad en la educación peruana	1, 2, 3, 4, 5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (30-69)
Relevancia	Competencias relevantes	6, 7, 8, 9, 10, 11		Regular (70-109)
Pertinencia	Pertinencia en la educación	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		Excelente (110-150)
Eficacia	Características de las escuelas eficaces	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25		
Eficiencia	Eficiencia en el ámbito educativo	26, 27, 28, 29, 30		

Fuente: Ministerio de Educación (2013)

2.3 Población y muestra

Población

Stjernholm (2016) menciona que en todo estudio la población será un conjunto de personas que tienen características o atributos similares donde se hace la investigación. (p.2) En esta investigación la población está constituida por 40 maestros de la I.E. “Enrique Milla Ochoa” de Los Olivos, año 2019.

Muestra

Hernández et al (2014) menciona a la población la cual posee un subgrupo de la cual se recogen los datos de interés, y por lo tanto deben definirse y delimitarse con rigurosidad, además que deben representar a la población. El presente trabajo de investigación, tiene como muestra a la representada de 40 maestros que pertenecen a secundaria en la IE. Enrique Milla Ochoa, Distrito, Los Olivos, año 2019.

Muestreo

El muestreo no se utilizó, ya que por facilidad y conveniencia la muestra fue igual a la población, al respecto Hernández et al (2014) menciona que una muestra puede ser por conveniencia o no probabilístico cuando la selección de los sujetos es de fácil acceso por su proximidad.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**Técnica de recolección de datos**

Cada proceso de investigación necesita diversas técnicas en la obtención de datos necesarios. En este caso la técnica utilizada es la de la encuesta, sobre esto Hernández et al (2014) mencionan que la encuesta está conformada por un grupo de interrogantes estandarizadas direccionadas a una muestra representativa.

Instrumentos de recolección de datos

El Instrumento utilizado en esta investigación es el cuestionario constituido por dos grupos de 30 preguntas correspondientes a las variables de estudio. A continuación se muestran las fichas técnicas de los instrumentos de recolección de datos.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos de la gestión pedagógica

Tesis: Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019			
Tipo de investigación:	No experimental		
Nivel de la investigación	Descriptivo		
Diseño de investigación:	Correlacional		
Enfoque de la investigación:	Cuantitativo		
Nombre instrumento:	Cuestionario		
Población:	Población	Número	Porcentaje
	Docentes	40	100%
Muestra:	Igual que la población.		
Muestreo:	No probabilístico, por conveniencia.		
Objetivo	Obtener información de la gestión pedagógica en la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.		
Autor del instrumento:	Olga Herrera Cubas		
Características del instrumento:	El cuestionario posee 30 preguntas con 5 alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.		
Aplicación:	Individual		
Tiempo de aplicación:	10 minutos		
Periodo de aplicación:	5 de marzo del 2019		
Técnica:	Encuesta		

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos de la calidad del servicio educativo

Tesis: Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019			
Tipo de investigación:	No experimental		
Nivel de la investigación	Descriptivo		
Diseño de investigación:	Correlacional		
Enfoque de la investigación:	Cuantitativo		
Nombre instrumento:	Cuestionario		
Población:	Población	Número	Porcentaje
	Docentes	40	100%
Muestra:	Igual que la población.		
Muestreo:	No probabilístico, por conveniencia.		
Objetivo:	Obtener información de la gestión pedagógica en la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.		
Autor del instrumento:	Olga Herrera Cubas		
Características del instrumento:	El cuestionario posee 30 preguntas con 5 alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.		
Aplicación:	Individual		
Tiempo de aplicación:	10 minutos		
Periodo de aplicación:	5 de marzo del 2019		
Técnica:	Encuesta		

En las fichas técnicas mostradas en la Tabla 3 y en la Tabla 4 se describen en forma general el instrumento para la recolección de datos de la variable gestión pedagógica y calidad del servicio educativo, de esta investigación.

Validez

En esta investigación, la validez del instrumento que recoge los datos, tal como se muestra en la Tabla 5, se valida a través del juicio de expertos, encargados de certificar la validez de los instrumentos y mencionar si dichos instrumentos son aplicables; al respecto Cash et al (2016) mencionan que la validez hace referencia a si la medida utilizada mide lo que debe medir (p. 45)

Tabla 5

Juicio de expertos

N°	Experto	Resultado
1	Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo	Aplicable
2	Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández	Aplicable
3	Dr. Mitchell Alarcón Díaz	Aplicable

Confiabilidad

Según Cash et al (2016) la confiabilidad es la consistencia de los resultados de acuerdo al método utilizado, por ejemplo, utilizando el alfa de Cronbach. (p.44)

Tabla 6

Coeficiente de confiabilidad de las variables

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión pedagógica	0,904	30
Calidad del servicio educativo	0,913	30

En la Tabla 6 se observa que el coeficiente del Alfa de Cronbach es 0.904 y 0.913 respectivamente, para los instrumentos utilizados en la recolección de datos de las variables gestión pedagógica y calidad del servicio educativo, lo que significa que ambos instrumentos son de alta confiabilidad.

2.5 Métodos de análisis de datos

Con el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 23, se describe y analiza los datos obtenidos, utilizando la estadística descriptiva e inferencial. En la parte descriptiva se muestran las frecuencias y porcentajes en las variables de estudio, y en la parte inferencial se hacen pruebas de hipótesis, al respecto, Ozdemir (2016) la menciona como un proceso en la que se decide el rechazo de la hipótesis de acuerdo con el parámetro p-valor. (p. 155)

En este trabajo de investigación se hace pruebas de correlación para las variables en estudio utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman para datos dados en la forma de rangos ordinales, sobre esto, Ozdemir (2016) manifiesta que en general la correlación entre dos o más conjunto de cosas puede ser examinada mediante las relaciones entre los datos de manera estadística (p. 191).

2.6 Aspectos éticos

En este trabajo desarrollado al investigar se preserva su identidad a los participantes respetando sus orientaciones y convicciones. Los participantes mostraron seriedad y veracidad al emitir sus respuestas en esta investigación por tanto existe un alto compromiso de respeto hacia ellos y a la entidad educativa que autorizó la aplicación del cuestionario.

III. Resultados

3.1 Estadísticos descriptivos

A continuación se muestran tablas y figuras describiendo los niveles de la variable gestión pedagógica, junto con sus dimensiones planificación curricular, estrategia docente y también el liderazgo del director.

Tabla 7

Niveles de la variable gestión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	8	20,0	20,0	20,0
	Excelente	32	80,0	80,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

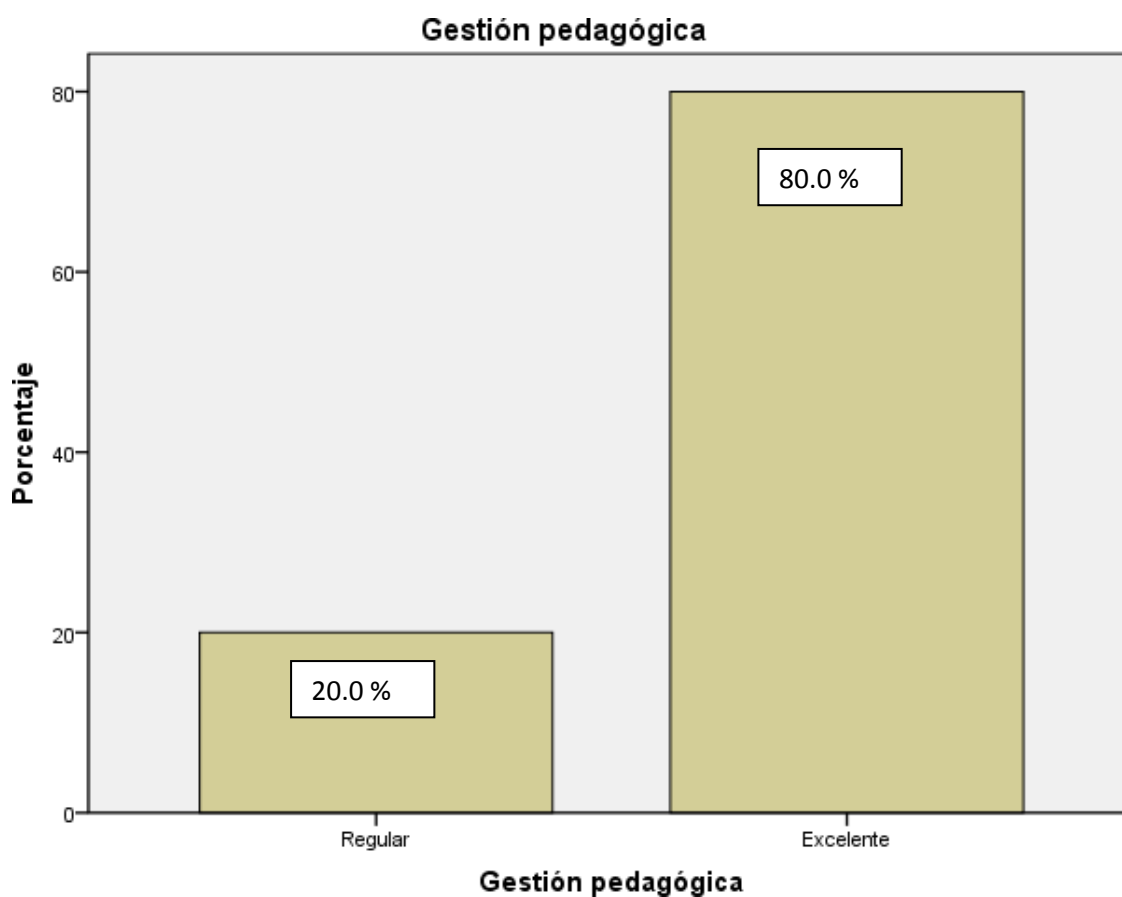


Figura 1. Niveles de la variable gestión pedagógica.

La Tabla 7 y la Figura 1 describen los niveles de la gestión pedagógica percibida por los maestros de secundaria de la I.E. Enrique Milla Ochoa. Se aprecia que el 80.0% de maestros de secundaria perciben que la gestión pedagógica es excelente y el 20.0% observan que es regular.

Tabla 8

Niveles de cumplimiento de la dimensión planificación curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	5	12,5	12,5	12,5
	Excelente	35	87,5	87,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

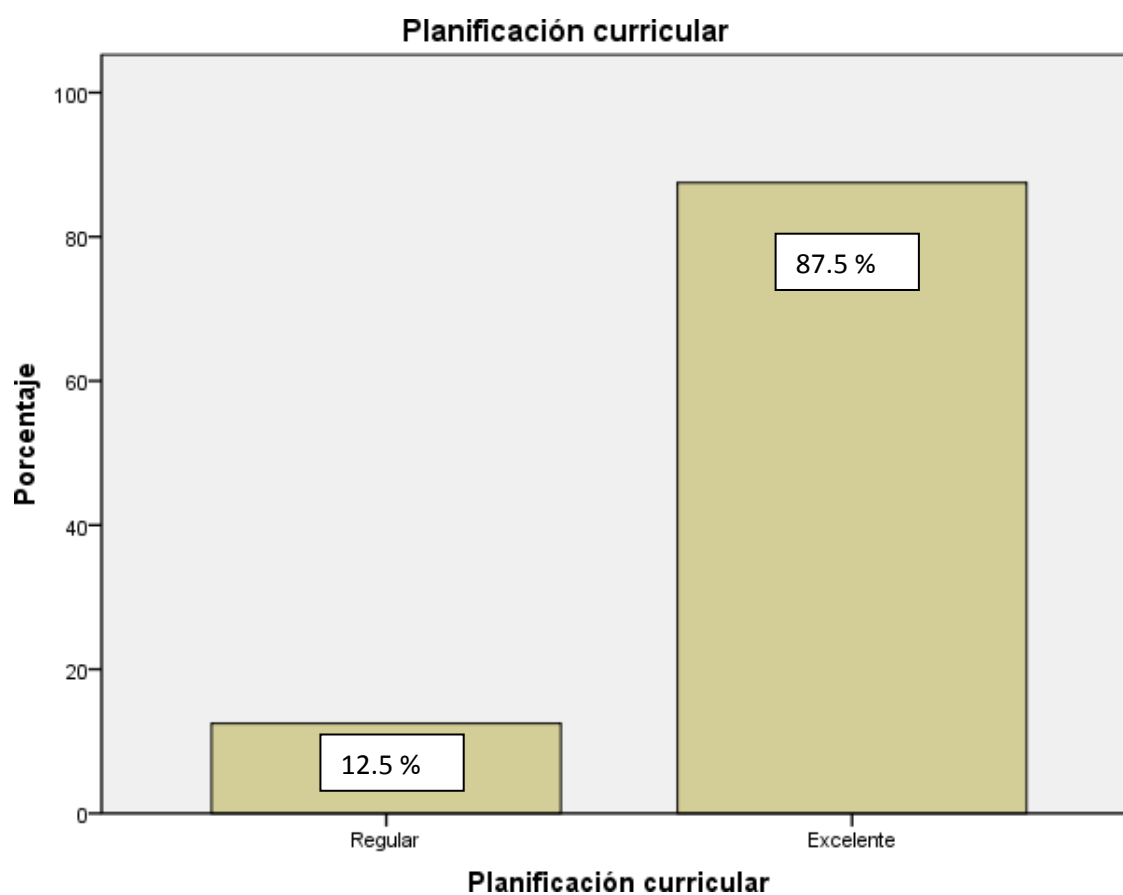


Figura 2. Niveles de cumplimiento de la planificación curricular.

La Tabla 8 y la Figura 2 describen los niveles de la planificación curricular percibida por los maestros del nivel secundario de la I.E. Enrique Milla Ochoa. Se aprecia que un 87.5% de maestros de secundaria perciben que el cumplimiento la planificación curricular es excelente y el 12.5% observan que es regular.

Tabla 9

Niveles de la dimensión estrategia docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	5	12,5	12,5	12,5
	Excelente	35	87,5	87,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

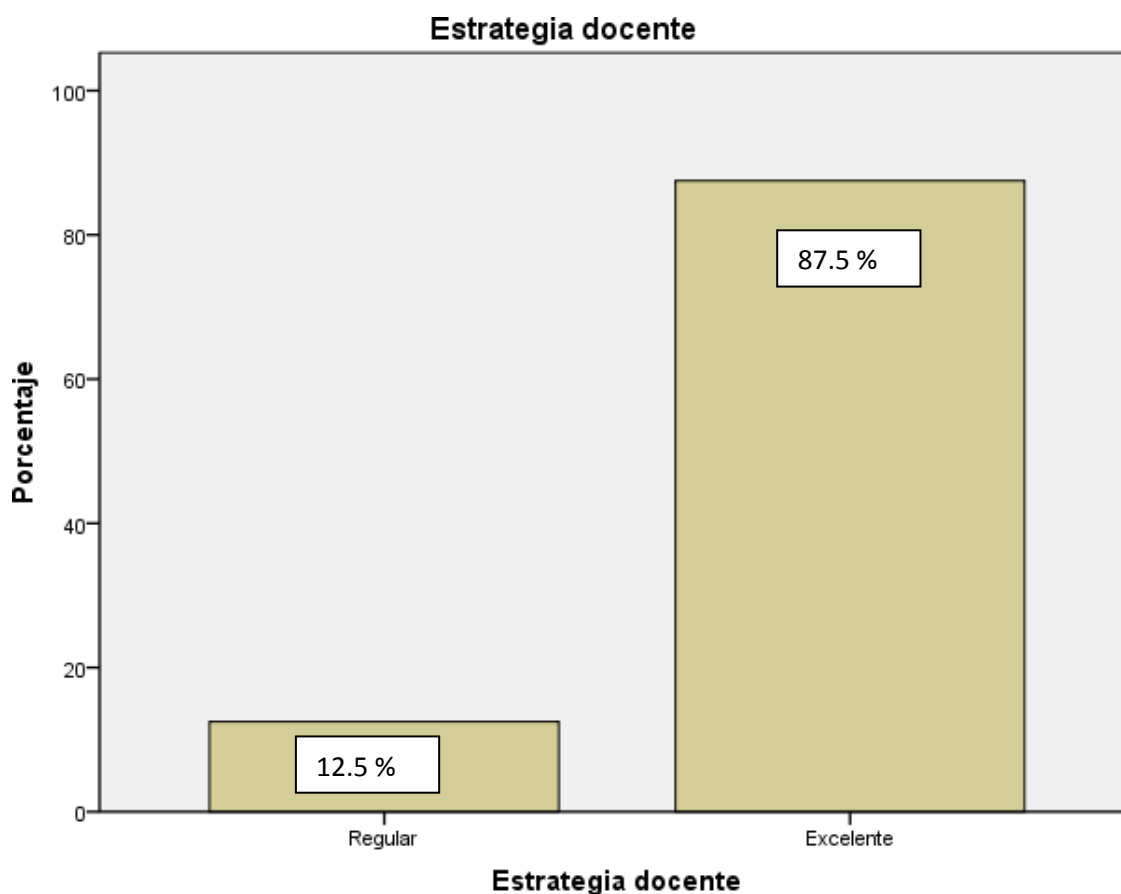


Figura 3. Niveles de la dimensión estrategia docente.

La Tabla 9 y la Figura 3 describen los niveles de la dimensión estrategia docente percibida por los maestros en secundaria de la I.E. Enrique Milla Ochoa. Se aprecia un 87.5% de maestros de secundaria perciben el grado de desempeño del maestro en excelente y un 12.5% que es regular.

Tabla 10

Niveles de la dimensión liderazgo del director.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	16	40,0	40,0	40,0
	Excelente	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

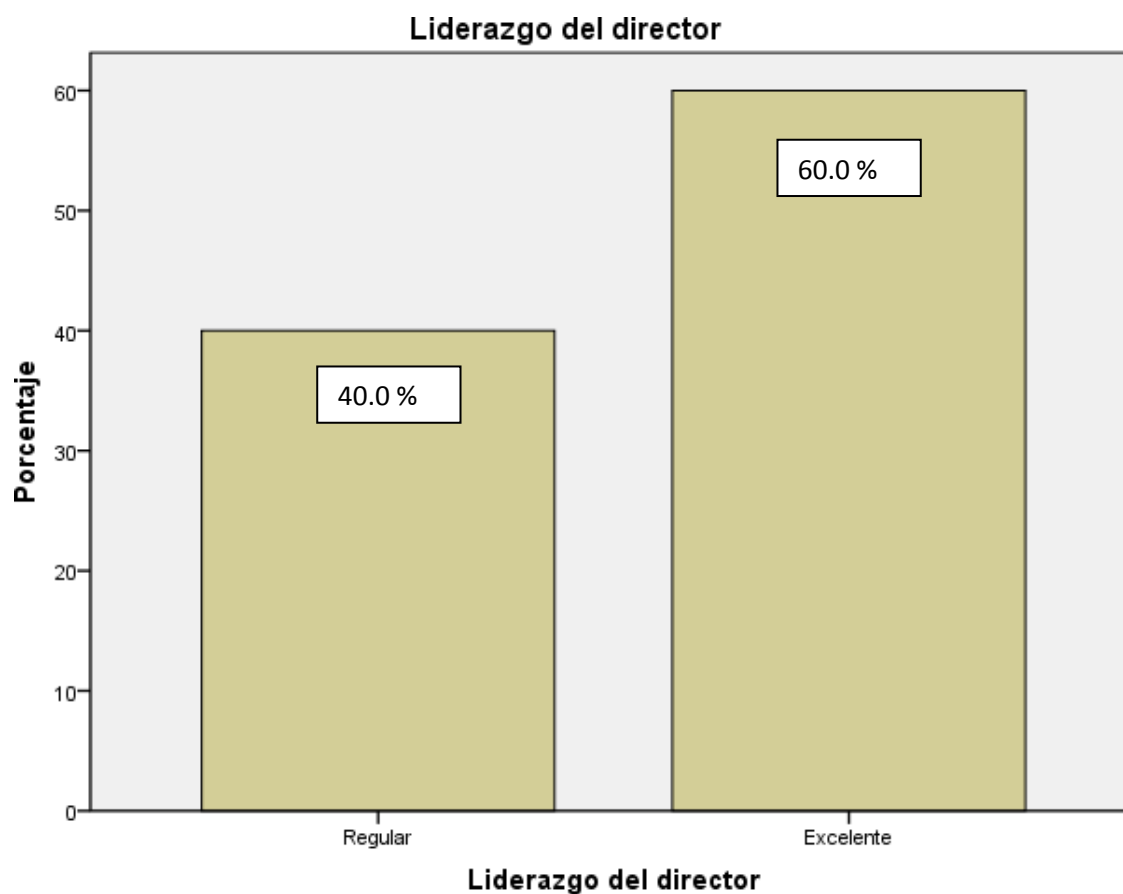


Figura 4. Niveles de la dimensión liderazgo del director.

La Tabla 10 y la Figura 4, describen los niveles de la dimensión liderazgo del director percibido por los maestros de secundaria en la I.E. Enrique Milla Ochoa. Se aprecia un 60.0% de maestros de secundaria perciben que el nivel de liderazgo del director es excelente y el 40.0% es regular.

Tabla 11

Niveles de la variable calidad del servicio educativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	5	12,5	12,5	12,5
	Excelente	35	87,5	87,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

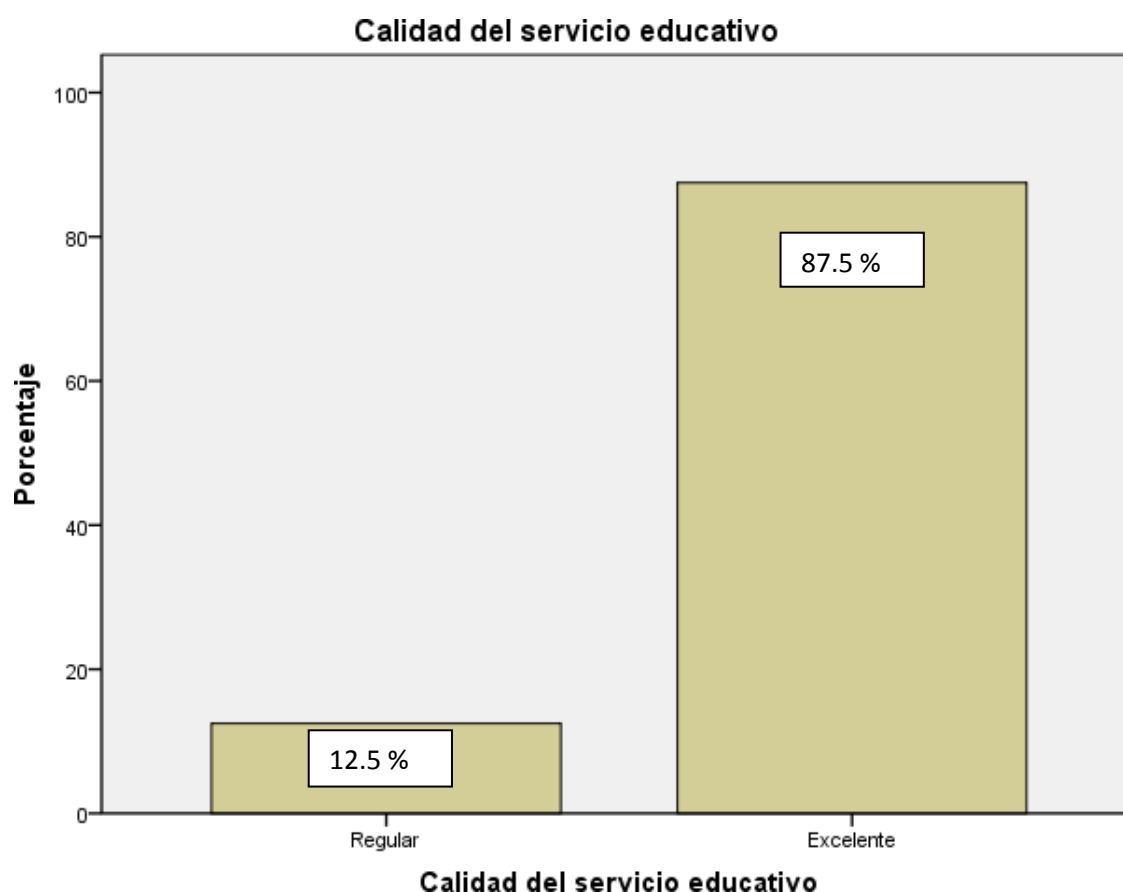


Figura 5. Niveles de la variable calidad del servicio educativo.

La Tabla 11 y Figura 5, describen los niveles de la variable calidad del servicio educativo percibida por maestros de secundaria en la I.E. Enrique Milla Ochoa. Se aprecia que un 87.5 % de maestros en secundaria perciben que la calidad del servicio educativo es excelente y un 12.5% consideran es regular.

Tabla 12

Niveles de la dimensión equidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	3	7,5	7,5	7,5
	Excelente	37	92,5	92,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

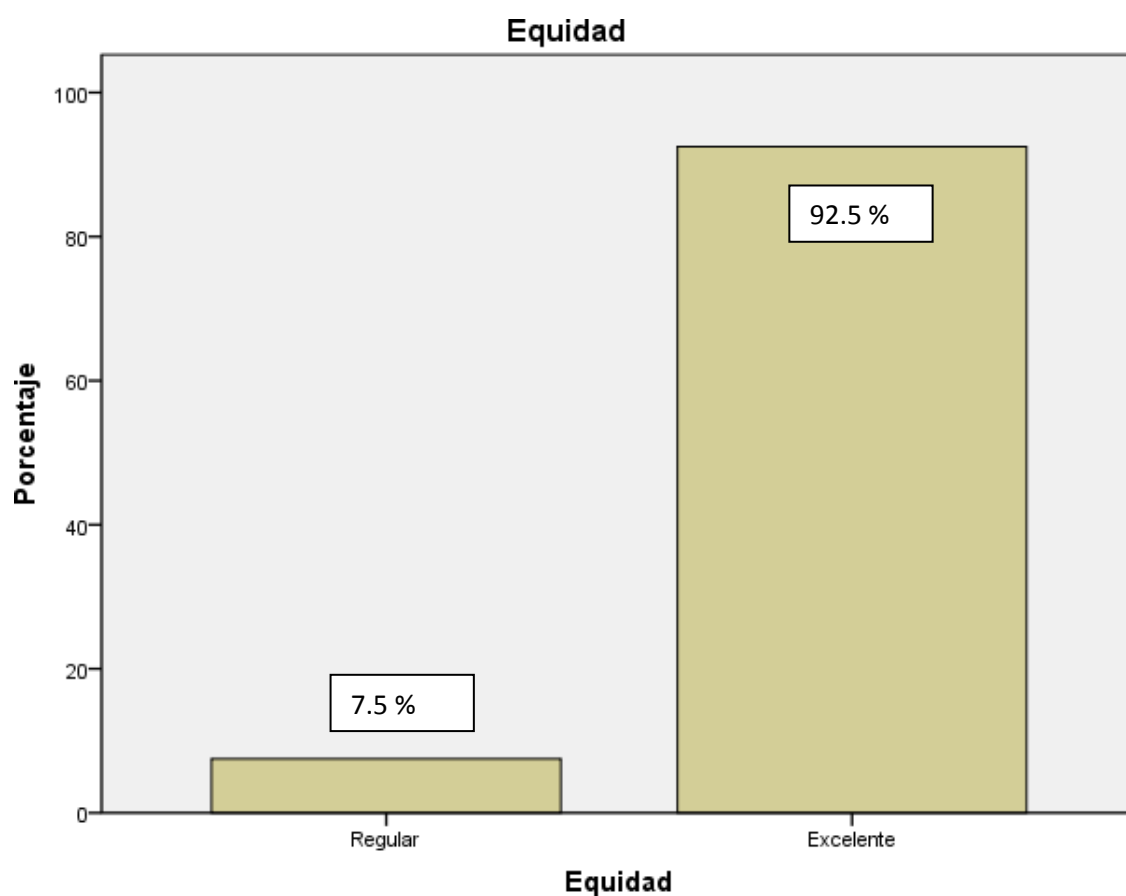


Figura 6. Niveles de la dimensión equidad.

La Tabla 12 y la Figura 6, describen los niveles de la dimensión equidad percibida por los maestros de secundaria en la I.E. Enrique Milla Ochoa. Se aprecia un 92.5% de maestros de secundaria perciben que la Equidad en la educación peruana es excelente y el 7.5% lo considera regular.

Tabla 13

Niveles de la dimensión relevancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	5,0	5,0	5,0
	Excelente	38	95,0	95,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

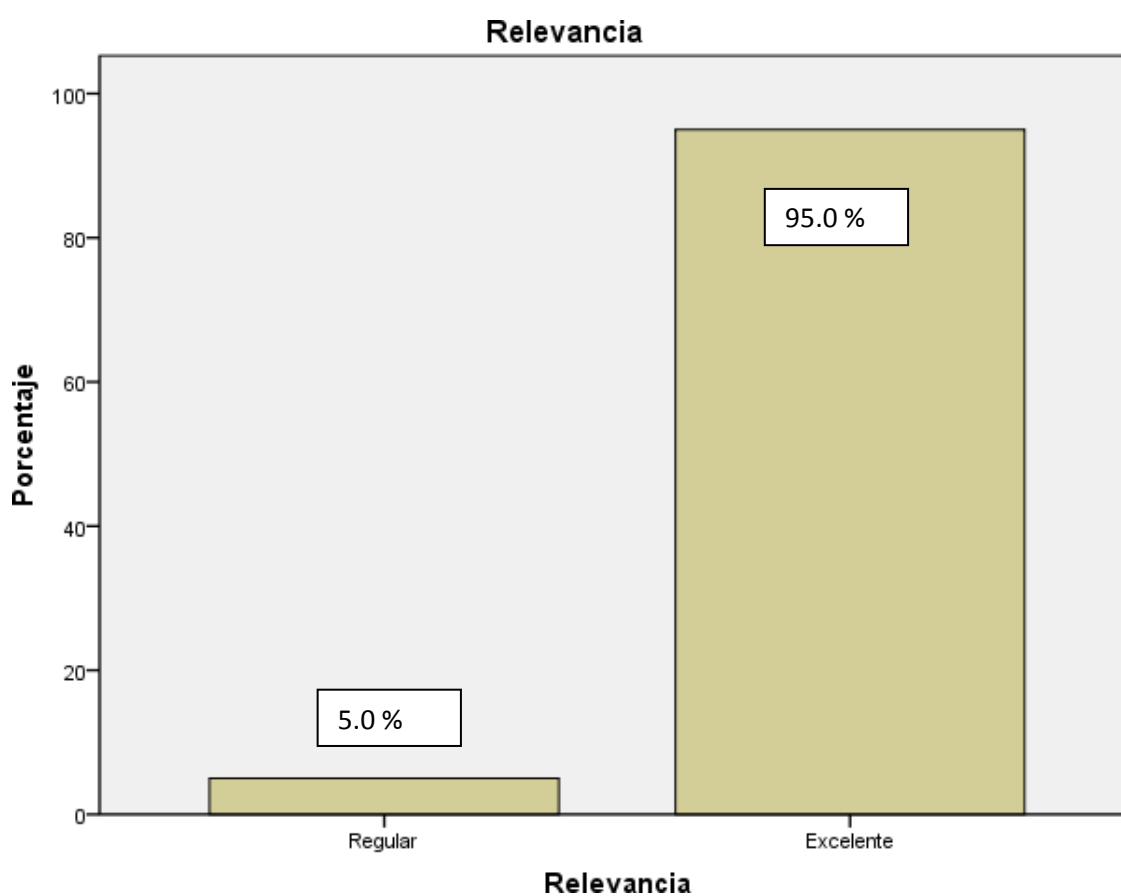


Figura 7. Niveles de la dimensión relevancia.

La Tabla 13 y la Figura 7 describen los niveles de la dimensión relevancia percibida por los maestros de secundaria, quienes aprecian en 95.0 % que las competencias desarrolladas en los estudiantes son relevantes y el 5.0% consideran es regular en la I.E. Enrique Milla Ochoa

Tabla 14

Niveles de la dimensión pertinencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	12	30,0	30,0	30,0
	Excelente	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

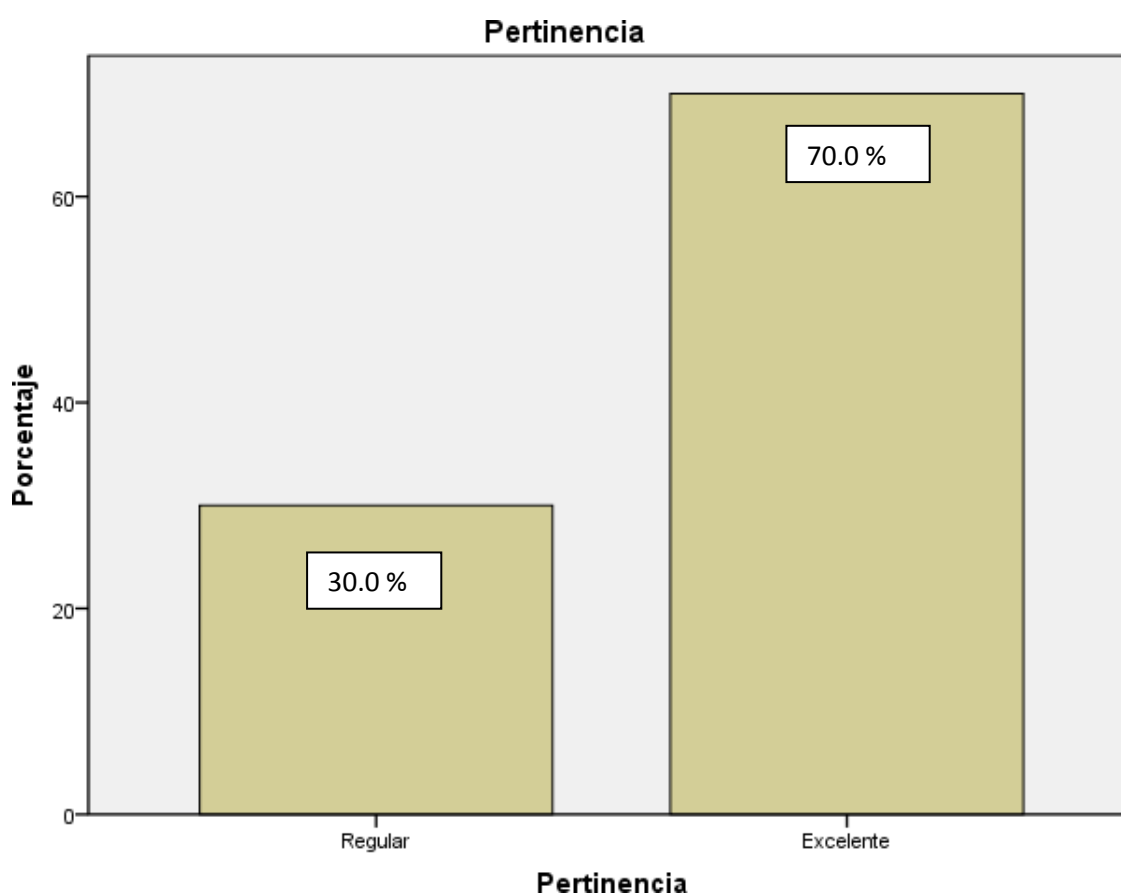


Figura 8. Niveles de la dimensión pertinencia.

La Tabla 14 y la Figura 8 describen los niveles de la dimensión pertinencia percibida por los maestros de secundaria quienes aprecian en un 70.0% que la educación en secundaria en la pertinencia de la educación que imparten es excelente y el 30% considera es regular en la I.E. Enrique Milla Ochoa.

Tabla 15

Niveles de la dimensión eficacia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	19	47,5	47,5	47,5
	Excelente	21	52,5	52,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

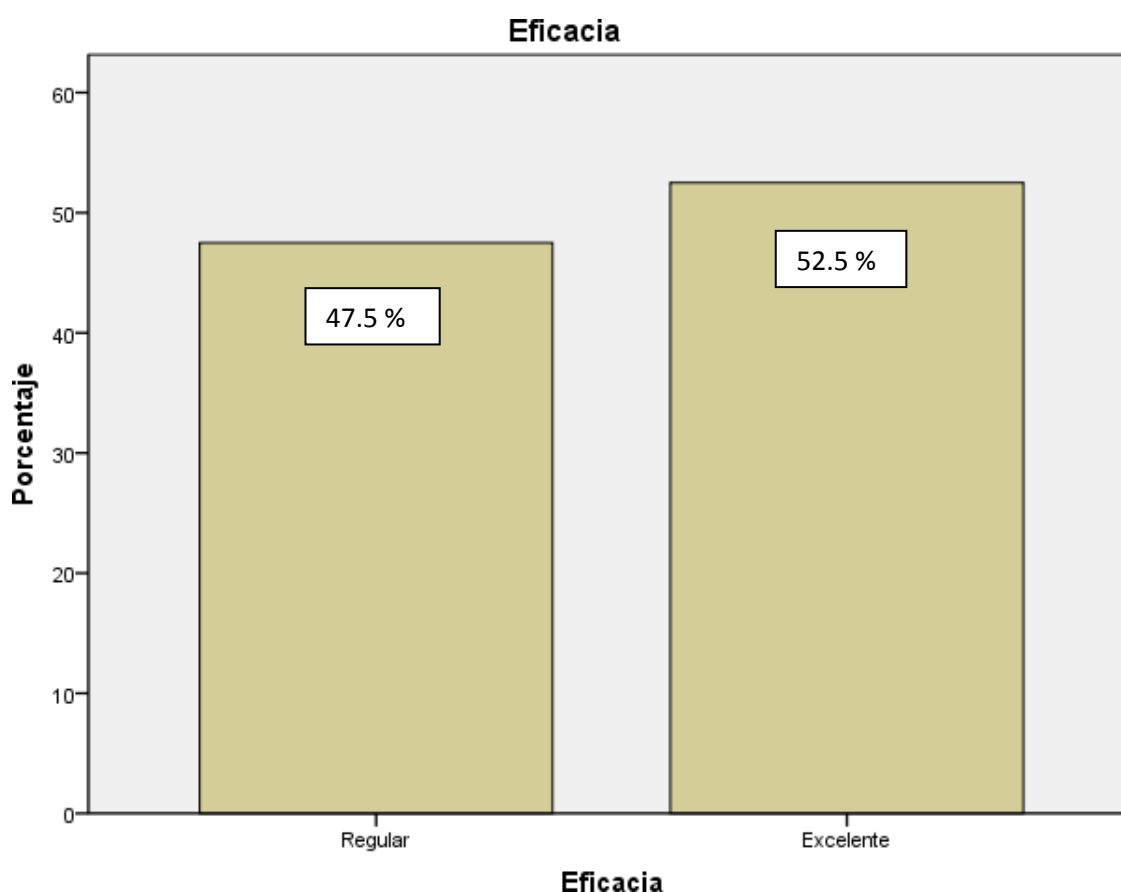


Figura 9. Niveles de la dimensión eficacia.

La Tabla 15 y Figura 9 describen los rangos de la dimensión eficacia percibida por los maestros en secundaria de la I.E. Enrique Milla Ochoa. Quienes aprecian un 52.5% que la eficacia en educación es excelente, y es regular en un 47.5%.

Tabla 16

Niveles de la dimensión eficiencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	15	37,5	37,5	37,5
	Excelente	25	62,5	62,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la I.E. Enrique Milla Ochoa, 2019.

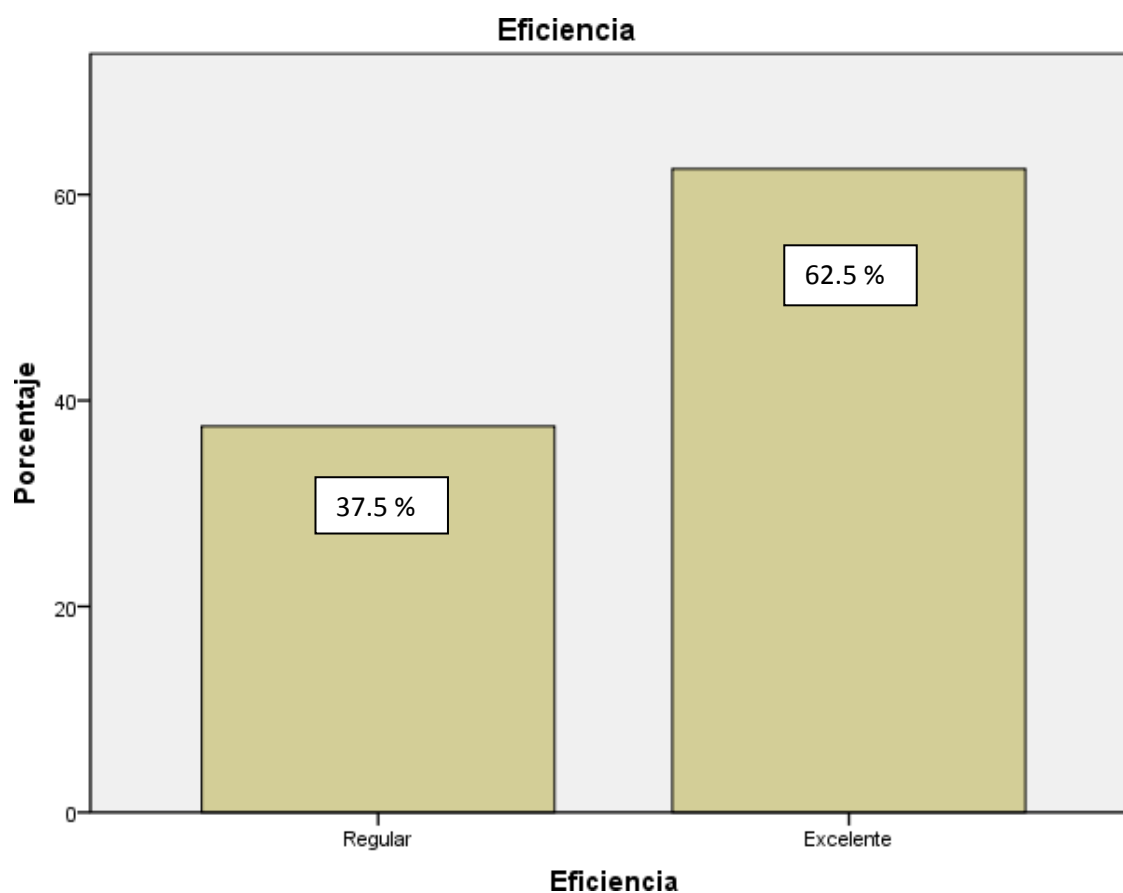


Figura 10. Niveles de la dimensión eficiencia.

La Tabla 16 y la Figura 10 describen los niveles de la dimensión eficiencia percibida por los maestros de secundaria en la I.E. Enrique Milla Ochoa. Aprecian en 62.5% que la eficiencia en el ámbito educativo es excelente y el 37.5% es regular.

3.2 Contrastación de hipótesis.

Al contrastar las hipótesis correlacionales se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, sobre esto, Ozdemir (2016) manifiesta que en general la correlación entre dos o más conjunto de cosas puede ser examinada mediante las relaciones entre los datos de manera estadística (p. 191).

Contrastación de la hipótesis general.

Para contrastar la hipótesis general:

Existe una asociación significativa entre gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Se deben generar una hipótesis alterna y una hipótesis nula, tales como:

Hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

La regla de decisión dice que si el p-valor es menor al valor de significancia 0.05 entonces la hipótesis nula se rechaza, en caso contrario se acepta.

Tabla 17

Correlación entre las variables gestión pedagógica y calidad del servicio educativo

		Gestión pedagógica	Calidad del servicio educativo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,083
		N	40
	Calidad del servicio educativo	Coeficiente de correlación	,277**
		Sig. (bilateral)	,083
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 17 se observa que el p-valor igual a 0.083 significa que no se rechaza la hipótesis nula, es decir que, se acepta la hipótesis alterna porque existe una relación positiva, pero débil, en 27.7% entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Contrastación de hipótesis específicas.

Para contrastar la hipótesis específica 1:

Existe una asociación significativa entre planificación curricular y calidad de servicio educativo de la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Se deben generar una hipótesis alterna y una hipótesis nula, tales como:

Hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad del servicio educativo en la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad del servicio educativo en la I.E. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

La hipótesis nula se rechaza, y se acepta la hipótesis alterna porque la regla de decisión dice que el p-valor es menor al valor de significancia de 0.05.

Tabla 18

Correlación entre la dimensión planificación curricular y la variable calidad del servicio educativo

		Planificación curricular	Calidad del servicio educativo
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,359
		N	40
	Calidad del servicio educativo	Coeficiente de correlación	,149**
		Sig. (bilateral)	,359
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 18 se observa el p-valor igual a 0.359 significa que no se rechaza la hipótesis nula, es decir que si existe una relación positiva, pero muy débil, de 14.9 %, entre la planificación curricular de la IE. Enrique Milla Ochoa y la calidad del servicio educativo, distrito Los Olivos en el año 2019.

Para contrastar la hipótesis específica 2:

Existe una asociación significativa entre la estrategia docente y la calidad de servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019

Debe generarse una hipótesis alterna y una hipótesis nula, tales como:

Hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la estrategia docente y la calidad del servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la estrategia docente y la calidad del servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019.

Si el p-valor es menor al valor de significancia 0.05, por regla de decisión, la hipótesis nula se rechaza, en caso contrario se acepta.

Tabla 19

Correlación entre la dimensión estrategia docente y la variable calidad del servicio educativo

		Estrategia docente	Calidad del servicio educativo
Rho de Spearman	Estrategia docente	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,243**
		N	40
	Calidad del servicio educativo	Coeficiente de correlación	,243**
		Sig. (bilateral)	,131
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 19 se observa que si existe una asociación positiva débil, del 24.3 %, entre la estrategia docente y la calidad de servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, año 2019 porque el p-valor es igual a 0.131 el cual significa que no se rechaza la hipótesis nula.

Para contrastar la hipótesis específica 3:

Existe una relación significativa entre el liderazgo del director y la calidad de servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, año 2019.

Se genera una hipótesis alterna y una hipótesis nula, tales como:

Hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre el liderazgo del director y la calidad del servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, año 2019.

Hipótesis nula: No existe una relación significativa entre el liderazgo del director y la calidad del servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, año 2019.

Si el p-valor es menor al valor de significancia 0.05, por regla de decisión la hipótesis nula se rechaza y se acepta en caso contrario.

Tabla 20

Correlación entre la dimensión liderazgo del director y la variable calidad del servicio educativo

		Liderazgo del director	Calidad del servicio educativo
Rho de Spearman	Liderazgo del director	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,271**
		N	40
	Calidad del servicio educativo	Coeficiente de correlación	,271**
		Sig. (bilateral)	,090
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 20 se observa que si existe una relación positiva, pero débil, del 27.1%, entre el liderazgo del director y la calidad de servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, año 2019, debido al p-valor igual a 0.90 significando este que no se rechaza la hipótesis nula.

IV. Discusión

Las pruebas de correlación con el coeficiente de Spearman, entre las variables gestión pedagógica y calidad del servicio educativo mostradas en la Tabla 17, dan como resultado un coeficiente de correlación $r = 0.277$ para una muestra de 40 sujetos, lo que representa un grado de asociación positiva débil entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa. El hallazgo diverge con lo manifestado por Baldoceda (2010) quien en una investigación realizada con estudiantes de educación secundaria, encontró que dichas variables se encuentran significativamente relacionadas entre sí con un coeficiente de correlación $r = 0.871$, con una muestra de 134 sujetos. Desde el punto de vista teórico, se observa que este hallazgo se relaciona débilmente con lo expresado por Yabar (2013), quién sostiene que en todo proceso de aprendizaje, la gestión educativa pedagógica sirve al monitoreo del desempeño del docente en la adecuación y dosificación del currículo nacional a las necesidades de la institución y de los estudiantes, cumpliéndose de esa manera con los objetivos de la institución en cuanto a la mejora de la calidad del servicio educativo.

De manera similar, una prueba de correlación de Spearman entre la dimensión planificación curricular y la variable calidad del servicio educativo, se muestra en la Tabla 18, resultando un coeficiente de correlación $r = 0,149$ que representa un nivel de asociación positiva muy débil, entre la planificación curricular y la calidad del servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa. Esto mantiene contrasta fuertemente con lo manifestado por Ventosilla (2014) quién en su investigación, halló un coeficiente de correlación $r = 0.805$, determinando que existe relevancia de la labor del docente que realiza la planificación curricular, a fin de lograr objetivos institucionales de mejora de los aprendizajes por competencias en la institución educativa. Desde el punto de vista conceptual, MINEDU (2017) menciona que la planificación se basa en un diagnóstico de priorizar objetivos básicos del aprendizaje, Al momento de ejecutar la planificación, permitirá modificar o tomar decisiones en función de los resultados al evaluar a los estudiantes sus aprendizajes por competencias en todas las áreas cuya finalidad es alcanzar propósitos institucionales establecidos en el logro de la pertinencia y eficacia.

Seguidamente, de las pruebas de correlación de Spearman realizadas entre la dimensión estrategia del docente y la variable calidad del servicio educativo, tal como se presenta en la Tabla 19, existe un coeficiente de correlación $r = 0.243$, lo que representa un nivel positivo bajo de asociación entre la dimensión estrategia del maestro y la variable calidad del servicio educativo de la IE. Enrique Milla Ochoa. Esto, diverge ligeramente de lo hallado por Gutiérrez (2001) que en un proyecto de investigación similar concluye que existe una relación de $r = 0.583$ entre las dos variables de este estudio. Conceptualmente, el resultado también se relaciona débilmente con lo mencionado por Yábar (2013) sobre la relación entre las estrategias del docente que se ejecutan dentro de la gestión educativa en actividades tales como la planificación del trabajo en las instituciones educativas, la organización del mismo, la utilización de los y recursos económicos y los bienes materiales, manejo de información y el cumplimiento de normas, así como el seguimiento en cumplir las disposiciones emitidas por el MINEDU para así mejorar los aprendizajes por competencias y por ende la calidad del servicio educativo.

Finalmente, del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión liderazgo del director y la variable calidad del servicio educativo, se observa la Tabla 20, donde se determinó un coeficiente de correlación $r = 0.271$, lo que significa que existe un nivel de asociación medio entre la dimensión liderazgo del director y la variable calidad del servicio educativo en la IE. Enrique Milla Ochoa. Esto se relaciona un poco con lo descrito por Malaver (2016) quien en su investigación determinó que en una muestra de 70 sujetos, existe una correlación $r = 0,878$ muy significativa entre las dos variables mencionadas, para el logro de competencias y prácticas educativas centradas en mejorar el proceso educativo completo. Sobre esto López (2009), resalta la gestión pedagógica y sostiene que la gestión educativa pedagógica proyecta la visión institucional donde el director es el líder pedagógico ,responsable de todos los proyectos de innovación pedagógica en todas las áreas, capaz de coordinar, orientar, planificar, asesorar, evaluar y supervisar todas las comisiones escolares del centro educativo a su cargo. Impulsará todo el trabajo de la Institución educativa, será flexible en sus decisiones y con una acertada convocatoria de integración entre toda la comunidad educativa para lograr proyectos de innovación o de mejora continua.

V. Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación son las siguientes:

Primera: Entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo de la IEP. Enrique Milla Ochoa durante el año 2019, existe una relación positiva pero débil de 27.7% ya que el p-valor es 0.083 con un mínimo grado de error del 5%.

Segunda: Entre la planificación curricular y la calidad del servicio educativo de la IEP. Enrique Milla Ochoa durante el año 2019, existe una relación positiva pero muy débil de 24.3% ya que el p-valor es 0.359 con un mínimo grado de error del 5%.

Tercera: Entre las estrategias del docente y la calidad de servicio educativo en +la IEP. Enrique Milla Ochoa en el año 2019, existe una relación positiva pero débil de 24.3% ya que el p-valor es 0.131 con un mínimo grado de error del 5%.

Cuarta: Entre el liderazgo del director y la calidad de servicio educativo en la IEP. Enrique Milla Ochoa durante el año 2019, existe una relación positiva pero débil de 27.1% ya que el p-valor es 0.90 con un mínimo grado de error del 5%.

VI. Recomendaciones

Las recomendaciones son las siguientes:

Primera: Desarrollo adecuado y oportuno de la gestión pedagógica en secundaria para elevar el nivel de 80 al 100% y se vea reflejado en la calidad educativa que brinda la institución al ofrecer el servicio educativo.

Segunda: Planificación oportuna para contribuir con la ejecución de las actividades curriculares del nivel secundaria a fin de alcanzar las metas planteadas en la institución, por ende contribuir a elevar los niveles de aprendizaje de los escolares en todo el país.

Tercera: Desarrollar capacitaciones efectivas a los docentes para mejorar el 87.5% que consideran es excelente, el 12.5% es regular para lograr la calidad educativa.

Cuarta: Promover y apoyar la gestión del director para que mejore su desempeño como líder educativo y supere el 60% que consideran es excelente, y el 40% es regular.

VII. Referencias

- Acuña, L. (2016). Calidad educativa en México. De las disposiciones internacionales a los remiendos del Proyecto Nacional. *Revista de investigación en ciencias sociales*, 155-174.
- Baldoceda, M. (2008). *La gestión pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la institución educativa "Sor Ana de los Ángeles" en el área de ciencias sociales, durante el año 2008*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista Institucional Universidad Tecnológica del Chocó D.L.C.*, 99-104.
- Beltrán, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 939-969.
- Bobadilla, J. (2008). *Relación entre la gestión pedagógica y el aprendizaje del área de lógico matemática de los alumnos del cuarto grado de primaria de menores de la institución educativa "Sor Ana de los Ángeles" del Callao*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Bonds-Raacke, J., & Racke, J. (2014). *Research Methods Are you Equipped*. KendallHund Publishing.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cash, P. (2016). *Investigación de diseño experimental*. Springer International Publishing Switzerland.
- Crosby, P. (1989). *Let`s talk Quality*. New York: Mc Graw Hill.
- Crosby, P. (2004). *La calidad no cuesta. El arte de cerciorarse de la calidad*. CERSA.
- Crosby, P. (2009). *La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada Baja-California*. Ensenada Baja.
- Day, C. (2005). *Formar docentes. Como, cuando y en qué condiciones aprende el profesorado*. Madrid: Narcea S.A.

- DRELM. (2016). *Modelo de gestión pedagógica territorial*. Lima: Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana.
- Elorza, H. (2000). *Estadística para ciencias sociales y del comportamiento*. México D.F.: Oxford.
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima: Udegraf S.A.
- Fullan, M. (1995). *The limits and the potential of professional development*. New York: Teachers College Press.
- García, Y. (1998). *Estudio la gestión pedagógica del docente en el aula y la escuela, una alternativa ante el poder y autoridad ejercida por el docente en el nivel de educación básica*.
- Gess-Newsome, J. (1999). *Pedagogical content knowledge. And introduction and orientation*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Gómez, G., & Macedo, B. (2011). Hacia una mejora de la calidad de la política educativa peruana.
- González, L., & Espinoza, C. (2008). Calidad en la educación superior: concepto y modelos. *Consejo Superior de Educación*, 244-276.
- Guerrero, K. (2014). *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica Carlos Julio Arosemena*. Quevedo: Universidad Regional Autónoma de los Andes.
- Gutierrez, L. (2001). Programa de enriquecimiento “Despliegue”. Habilidades cognitivas y hábitos de estudio para niños de quinto grado . En S. Blumen, *Programa especial mejoramiento de la calidad de la educación peruana. Enriquecer el talento en el aula de clases* (págs. 39-43). Lima: Ministerio de Educación.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill Educación.
- Kumar, R. (2011). *Research Methodology*.
- Lepeley, M. (2001). *Gestión y Calidad en la Educación. Un modelo de evaluación*. Mc Graw Hill.
- López, R. (2012). *Manual del supervisor, director y docente*. Volumen 6. Caracas. Venezuela. Editorial Monfort

- Lujambio, A., González, S., Martínez, B., & R., H. (2010). *Programa Escuelas de Calidad. Modelo de gestión educativa estratégica*. México D.F.: Secretaría de educación pública.
- Malaver, M. (2016). *El liderazgo directivo y la calidad educativa en la Institución Educativa Nº 82003 Nuestra Señora de la Merced - Cajamarca, 2014*. Revista Perspectiva, 490-500.
- Marco, R. (10 de Febrero de 2019). *Educarm*. Obtenido de Educarm: http://www.educarm.es/documents/246424/46183/revista8_01.Pd/c5bad541-3fe5-4403-a4ee-ef7eb276105b
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*, 123-134.
- Mendoza, F., & Bolívar, M. (2016). *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. Revista Científica Electrónica .
- MINEDU. (2014). *Marco Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ozdemir, D. (2016). *Applied statistics for economics and business*. Springer International Publishing.
- MINEDU. (2017). Cartilla de Planificación curricular para Educación primaria. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Quispe, R. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018*. Lima.
- Schmelkes, S. (1990). *Post-alfabetización y trabajo en América Latina*. México D.F.: OREALC-CREFAL.
- Senlle, A., & Gutiérrez, N. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. Ediciones Díaz de Santos.
- Stjernholm, B. (2016). *Statistics for non statistiscians*. Springer.
- Supino, P., & Borer, J. (2012). *Principles of Research Methodology: A Guide for Clinical Investigators*.
- Tafur, R., & Izaguirre, M. (2014). *Como hacer un proyecto de investigación. Uso de diagramas matrices y mapas conceptuales*. Lima: Editorial: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Tunnermann, C. (2008). *La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998*. UNESCO.

UNESCO. (2007). *El Derecho a una Educación de Calidad para Todos en América Latina y el Caribe*.

Ventosilla, J. (2014). *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay UGEL 09- 2014*. Lima.

Anexos

Anexo A. Instrumento de recolección de datos de gestión pedagógica



ESCUELA DE POST GRADO – UCV.
ENCUESTA SOBRE GESTION PEDAGOGICA

Estimado docente o estudiante:

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de "La Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en la Institución Educativa "Enrique Milla Ochoa". La presente encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo a como piensas o actúas. Gracias.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces
4. Casi siempre 5. Siempre.

PLANIFICACION CURRICULAR		1	2	3	4	5
1	¿La programación curricular anual del grado está diversificado de acuerdo a la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica?					
2	¿Los docentes proveen el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?					
3	¿El docente planifica la programación curricular de su especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje?					
4	¿Los docentes elaboran las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?					
5	¿Los docentes planifican las unidades y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes?					
6	¿Los docentes programan indicadores de evaluación coherentes con el aprendizaje previsto para la sesión planificada?					
7	¿El docente programa las competencias, capacidades, distribuidas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI)					
8	¿El docente prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?					
9	¿Los docentes cumplen con entregar oportunamente el programa curricular, unidades y sesiones a la Sub Dirección de Secundaria?					
ESTRATEGIAS DEL DOCENTE						
10	¿El docente cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área a su cargo?					
11	¿Los recursos didácticos que utiliza el docente, despierta el interés de los educandos?					
12	¿Los docentes distribuyen el tiempo de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con las estrategias planteadas, las características de los estudiantes de acuerdo a su nivel o ciclo y los aprendizajes previstos?					
13	¿Los recursos didácticos utilizados por el docente son efectivos al desarrollar las sesiones de aprendizaje?					
14	¿El docente promueve en los estudiantes un pensamiento crítico y reflexivo?					
15	¿El docente evidencia empatía con los estudiantes facilitando la					

	comunicación y las relaciones armónicas, enfocándose en el desarrollo de actitudes positivas?					
16	¿El docente despierta y mantiene el interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?					
17	¿El docente propicia que los estudiantes generen su propio aprendizaje a partir de sus saberes previos?					
18	¿El docente posee equilibrio emocional aun en situaciones críticas?					
19	¿El docente mantiene la disciplina durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, fomentando la discusión, la propuesta y los consensos?					
20	¿El docente organiza como aliados a los padres de familia para reforzar los aprendizajes de los estudiantes?					
	LIDERAZGO DEL DIRECTOR					
21	¿El Director de la Institución dirige las reuniones técnico pedagógicas?					
22	¿El Director de la Institución promueve el trabajo en equipo para coordinar actividades en beneficio de la Institución Educativa?					
23	¿El Director de la Institución gestiona con otras instituciones académicas becas de estudio para los estudiantes destacados?					
24	¿El Director de la Institución lidera todas las comisiones de trabajo?					
25	¿El Director de la Institución utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones en el marco de mejorar los aprendizajes esperados?					
26	¿El Director de la Institución toma decisiones acertadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?					
27	¿El Director de la Institución mantiene un clima laboral favorable entre todo el personal docente administrativo y jerárquico?					
28	¿El Director de la Institución evidencia empatía con los estudiantes, padres de familia y docentes, facilitando la comunicación y las relaciones armónicas entre todos?					
29	¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?					
30	¿El Director de la Institución promueve el logro de los aprendizajes de los estudiantes manteniendo la disciplina durante el desarrollo de actividades de coordinación entre los docentes para ejecutar actividades en beneficio de los estudiantes?					

Anexo B. Instrumento de recolección de datos de calidad del servicio educativo



ESCUELA DE POST GRADO – UCV.
ENCUESTA SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado docente: _____ :

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de "La Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en la Institución Educativa "Enrique Milla Ochoa". La presente encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las preguntas según tu opinión, de acuerdo a como piensas o actúas. Gracias.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces
4. Casi siempre 5. Siempre

		1	2	3	4	5
EQUIDAD EDUCATIVA						
1	¿Los docentes brindan igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes según la especialidad?					
2	¿En la Institución se garantiza la igualdad fundamental que todos los estudiantes tienen para acceder a una educación de calidad en su sesión de aprendizaje?					
3	¿En la biblioteca de la Institución se proporciona los materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión?					
4	¿En la Institución se brinda un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos?					
5	¿Consideras que las asignaturas han satisfecho tus expectativas y metas académicas?					
RELEVANCIA EDUCATIVA						
6	¿Los docentes desarrollan los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes?					
7	¿Los docentes promueven en sus clases temas significativos para los estudiantes?					
8	¿Los estudiantes se sienten motivados para el estudio porque los docentes toman en cuenta sus preguntas?					
9	Los estudiantes practican comportamientos de relevancia con valores y actitudes positivas?					
10	¿Los docentes promueven el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes?					
11	¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, Resolución de problemas, comprensión lectora, etc.)?					
PERTINENCIA EDUCATIVA						
12	¿Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?					

13	¿Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos?					
14	¿Los docentes promueven una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos?					
15	¿En la Institución se ofrece a los estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar en la sociedad en que se desenvuelven?					
16	¿Los docentes consideran al aprendizaje como una necesidad fundamental y están dispuestos a colaborar con los estudiantes?					
17	¿Los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos en la vida real?					
18	¿Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa?					
	EFICACIA EDUCATIVA					
19	¿En tu institución educativa la planificación de actividades se maneja con trabajo en equipo para lograr los objetivos?					
20	¿En tu institución educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes?					
21	¿Los docentes motivan a los estudiantes para un mejor rendimiento académico con clases de reforzamiento?					
22	¿Existe interés en los padres familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?					
23	¿En la Institución se rinde cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de Familia?					
24	¿En la Institución se logra cumplir realmente los objetivos y metas propuestas al inicio del año escolar?					
25	¿En la Institución los estudiantes de segundo grado de secundaria logran ingresar a los colegios de alto rendimiento?					
	EFICIENCIA EDUCATIVA					
26	¿Los docentes facilitan materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas?					
27	¿Los estudiantes logran obtener los mejores resultados académicos y con la mínima inversión de recursos?					
28	¿Existe interés en los padres de familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?					
29	¿Los docentes desarrollan en los estudiantes capacidades que lo ayuden a resolver problemas en situaciones reales de su entorno?					
30	¿Los docentes hacen uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados y evalúan a los estudiantes después de cada tema desarrollado?					

Anexo C. Validez de los instrumentos mediante juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 PLANIFICACION CURRICULAR								
1	¿La programación curricular anual del grado está diversificado de acuerdo a la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes proveen el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
3	¿El docente planifica la programación curricular de su especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Los docentes elaboran las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?	✓		✓		✓		
5	¿Los docentes planifican las unidades y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes programan indicadores de evaluación coherentes con el aprendizaje previsto para la sesión planificada?	✓		✓		✓		
7	¿El docente programa las competencias, capacidades, distribuidas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?	✓		✓		✓		
8	¿El docente prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?	✓		✓		✓		
9	¿Los docentes cumplen con entregar oportunamente el programa curricular, unidades y sesiones a la Sub Dirección de Secundaria?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 ESTRATEGIAS DEL DOCENTE		Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿El docente cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área a su cargo?	✓		✓		✓		
11	¿Los recursos didácticos que utiliza el docente, despierta el interés de los educandos?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes distribuyen el tiempo de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con las estrategias planteadas, las características de los	✓		✓		✓		

	estudiantes de acuerdo a su nivel o ciclo y los aprendizajes previstos?	✓		✓		✓		
13	¿Los recursos didácticos utilizados por el docente son efectivos al desarrollar las sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓		
14	¿El docente promueve en los estudiantes un pensamiento crítico y reflexivo?	✓		✓		✓		
15	¿El docente evidencia empatía con los estudiantes facilitando la comunicación y las relaciones armónicas, enfocándose en el desarrollo de actitudes positivas?	✓		✓				
16	¿El docente despierta y mantiene el interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		
17	¿El docente propicia que los estudiantes generen su propio aprendizaje a partir de sus saberes previos?	✓		✓		✓		
18	¿El docente posee equilibrio emocional aun en situaciones críticas?	✓		✓		✓		
19	¿El docente mantiene la disciplina durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, fomentando la discusión, la propuesta y los consensos?	✓		✓		✓		
20	¿El docente organiza como aliados a los padres de familia para reforzar los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 LIDERAZGO DEL DIRECTOR	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿El Director de la Institución dirige las reuniones técnico pedagógicas?	✓		✓				
22	¿El Director de la Institución promueve el trabajo en equipo para coordinar actividades en beneficio de la Institución Educativa?	✓		✓		✓		
23	¿El Director de la Institución gestiona con otras instituciones académicas becas de estudio para los estudiantes destacados?	✓		✓		✓		
24	¿El Director de la Institución lidera todas las comisiones de trabajo?	✓		✓		✓		
25	¿El Director de la Institución utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones en el marco de mejorar los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
26	¿El Director de la Institución toma decisiones acertadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?	✓		✓		✓		

27	¿El Director de la Institución mantiene un clima laboral favorable entre todo el personal docente administrativo y jerárquico?	✓		✓		✓		
28	¿El Director de la Institución evidencia empatía con los estudiantes, padres de familia y docentes, facilitando la comunicación y las relaciones armónicas entre todos?	✓		✓		✓		
29	¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?	✓		✓		✓		
30	¿El Director de la Institución promueve el logro de los aprendizajes de los estudiantes manteniendo la disciplina durante el desarrollo de actividades de coordinación entre los docentes para ejecutar actividades en beneficio de los estudiantes?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: Mitchell Aurelio Díaz

DNI: 09728050

Especialidad del validador: Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de Marzo del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 EQUIDAD EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los docentes brindan igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes según la especialidad?	✓		✓		✓		
2	¿En la Institución se garantiza la igualdad fundamental que todos los estudiantes tienen para acceder a una educación de calidad en su sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		
3	¿En la biblioteca de la Institución se proporciona los materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión?	✓		✓		✓		
4	¿En la Institución se brinda un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos?	✓		✓		✓		
5	¿Consideras que las asignaturas han satisfecho tus expectativas y metas académicas?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 RELEVANCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Los docentes desarrollan los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Los docentes promueven en sus clases temas significativos para los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Los estudiantes se sienten motivados para el estudio porque los docentes toman en cuenta sus preguntas?	✓		✓		✓		
9	Los estudiantes practican comportamientos de relevancia con valores y actitudes positivas?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes promueven el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, resolución de problemas, comprensión lectora, etc.)?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3 PERTINENCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?	✓		✓		✓		
13	¿Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos?	✓		✓		✓		
14	¿Los docentes promueven una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
15	¿En la Institución se ofrece a los estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar en la sociedad en que se desenvuelven?	✓		✓		✓		
16	¿Los docentes consideran al aprendizaje como una necesidad fundamental y están dispuestos a colaborar con los estudiantes?	✓		✓		✓		
17	¿Los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos en la vida real?	✓		✓		✓		
18	¿Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 EFICACIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿En tu institución educativa la planificación de actividades se maneja con trabajo en equipo para lograr los objetivos?	✓		✓		✓		
20	¿En tu institución educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes?	✓		✓		✓		
21	¿Los docentes motivan a los estudiantes para un mejor rendimiento académico con clases de reforzamiento?	✓		✓		✓		
22	¿Existe interés en los padres familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?	✓		✓		✓		
23	¿En la Institución se rinde cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de Familia?	✓		✓		✓		
24	¿En la Institución se logra cumplir realmente los objetivos y metas propuestas al inicio del año escolar?	✓		✓		✓		
25	¿En la Institución los estudiantes de segundo grado de secundaria logran ingresar a los colegios de alto rendimiento?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 5 EFICIENCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
26	¿ Los docentes facilitan materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas?	✓		✓		✓		
27	¿ Los estudiantes logran obtener los mejores resultados académicos y con la mínima inversión de recursos?	✓		✓		✓		
28	¿ Existe interés en los padres de familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?	✓		✓		✓		
29	¿ Los docentes desarrollan en los estudiantes capacidades que lo ayuden a resolver problemas en situaciones reales de su entorno?	✓		✓		✓		
30	¿ Los docentes hacen uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados y evalúan a los estudiantes después de cada tema desarrollado?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr Mg: Mitchell Alarcon Diaz DNI: 89728000

Especialidad del validador: Medicina

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Marzo del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 PLANIFICACION CURRICULAR								
1	¿La programación curricular anual del grado está diversificado de acuerdo a la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes proveen el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
3	¿El docente planifica la programación curricular de su especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Los docentes elaboran las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?	✓		✓		✓		
5	¿Los docentes planifican las unidades y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Los docentes programan indicadores de evaluación coherentes con el aprendizaje previsto para la sesión planificada?	✓		✓		✓		
7	¿El docente programa las competencias, capacidades, distribuidas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI)	✓		✓		✓		
8	¿El docente prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?	✓		✓		✓		
9	¿Los docentes cumplen con entregar oportunamente el programa curricular, unidades y sesiones a la Sub Dirección de Secundaria?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 ESTRATEGIAS DEL DOCENTE								
10	¿El docente cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área a su cargo?	✓		✓		✓		
11	¿Los recursos didácticos que utiliza el docente, despierta el interés de los educandos?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes distribuyen el tiempo de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con las estrategias planteadas, las características de los	✓		✓		✓		

	estudiantes de acuerdo a su nivel o ciclo y los aprendizajes previstos?	✓		✓		✓		
13	¿Los recursos didácticos utilizados por el docente son efectivos al desarrollar las sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓		
14	¿El docente promueve en los estudiantes un pensamiento crítico y reflexivo?	✓		✓		✓		
15	¿El docente evidencia empatía con los estudiantes facilitando la comunicación y las relaciones armónicas, enfocándose en el desarrollo de actitudes positivas?	✓		✓		✓		
16	¿El docente despierta y mantiene el interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		
17	¿El docente propicia que los estudiantes generen su propio aprendizaje a partir de sus saberes previos?	✓		✓		✓		
18	¿El docente posee equilibrio emocional aun en situaciones críticas?	✓		✓		✓		
19	¿El docente mantiene la disciplina durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, fomentando la discusión, la propuesta y los consensos?	✓		✓		✓		
20	¿El docente organiza como aliados a los padres de familia para reforzar los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 LIDERAZGO DEL DIRECTOR	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿El Director de la Institución dirige las reuniones técnico pedagógicas?	✓		✓		✓		
22	¿El Director de la Institución promueve el trabajo en equipo para coordinar actividades en beneficio de la Institución Educativa?	✓		✓		✓		
23	¿El Director de la Institución gestiona con otras instituciones académicas becas de estudio para los estudiantes destacados?	✓		✓		✓		
24	¿El Director de la Institución lidera todas las comisiones de trabajo?	✓		✓		✓		
25	¿El Director de la Institución utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones en el marco de mejorar los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
26	¿El Director de la Institución toma decisiones acertadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?	✓		✓		✓		

27	¿El Director de la Institución mantiene un clima laboral favorable entre todo el personal docente administrativo y jerárquico?	✓		✓		✓		
28	¿El Director de la Institución evidencia empatía con los estudiantes, padres de familia y docentes, facilitando la comunicación y las relaciones armónicas entre todos?	✓		✓		✓		
29	¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?	✓		✓		✓		
30	¿El Director de la Institución promueve el logro de los aprendizajes de los estudiantes manteniendo la disciplina durante el desarrollo de actividades de coordinación entre los docentes para ejecutar actividades en beneficio de los estudiantes?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/Mg): MELGAR BEGAZO ARTURO E. DNI: 29308486

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN, MBA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Marzo del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 EQUIDAD EDUCATIVA							
1	¿Los docentes brindan igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes según la especialidad?	✓		✓		✓		
2	¿En la Institución se garantiza la igualdad fundamental que todos los estudiantes tienen para acceder a una educación de calidad en su sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		
3	¿En la biblioteca de la Institución se proporciona los materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión?	✓		✓		✓		
4	¿En la Institución se brinda un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos?	✓		✓		✓		
5	¿Consideras que las asignaturas han satisfecho tus expectativas y metas académicas?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 RELEVANCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Los docentes desarrollan los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Los docentes promueven en sus clases temas significativos para los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Los estudiantes se sienten motivados para el estudio porque los docentes toman en cuenta sus preguntas?	✓		✓		✓		
9	Los estudiantes practican comportamientos de relevancia con valores y actitudes positivas?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes promueven el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, resolución de problemas, comprensión lectora, etc.)?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3 PERTINENCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?	✓		✓		✓		
13	¿Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos?	✓		✓		✓		
14	¿Los docentes promueven una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
15	¿En la Institución se ofrece a los estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar en la sociedad en que se desenvuelven?	✓		✓		✓		
16	¿Los docentes consideran al aprendizaje como una necesidad fundamental y están dispuestos a colaborar con los estudiantes?	✓		✓		✓		
17	¿Los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos en la vida real?	✓		✓		✓		
18	¿Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 EFICACIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿En tu institución educativa la planificación de actividades se maneja con trabajo en equipo para lograr los objetivos?	✓		✓		✓		
20	¿En tu institución educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes?	✓		✓		✓		
21	¿Los docentes motivan a los estudiantes para un mejor rendimiento académico con clases de reforzamiento?	✓		✓		✓		
22	¿Existe interés en los padres familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?	✓		✓		✓		
23	¿En la Institución se rinde cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de Familia?	✓		✓		✓		
24	¿En la Institución se logra cumplir realmente los objetivos y metas propuestas al inicio del año escolar?	✓		✓		✓		
25	¿En la Institución los estudiantes de segundo grado de secundaria logran ingresar a los colegios de alto rendimiento?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 5 EFICIENCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
26	¿Los docentes facilitan materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas?	✓		✓		✓		
27	¿Los estudiantes logran obtener los mejores resultados académicos y con la mínima inversión de recursos?	✓		✓		✓		
28	¿Existe interés en los padres de familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?	✓		✓		✓		
29	¿Los docentes desarrollan en los estudiantes capacidades que lo ayuden a resolver problemas en situaciones reales de su entorno?	✓		✓		✓		
30	¿Los docentes hacen uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados y evalúan a los estudiantes después de cada tema desarrollado?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ps. Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: MELGAR BEGAZO Arturo E.

DNI: 29308486

Especialidad del validador: Docente en Educación, MBA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Marzo del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 PLANIFICACION CURRICULAR	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La programación curricular anual del grado está diversificado de acuerdo a la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica?	✓		✓			✓	
2	¿Los docentes proveen el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?	✓		✓			✓	
3	¿El docente planifica la programación curricular de su especialidad considerando las competencias y capacidades de las rutas de aprendizaje?	✓		✓			✓	
4	¿Los docentes elaboran las unidades didácticas en coordinación con los docentes de su área?	✓		✓			✓	
5	¿Los docentes planifican las unidades y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes?	✓		✓			✓	
6	¿Los docentes programan indicadores de evaluación coherentes con el aprendizaje previsto para la sesión planificada?	✓		✓			✓	
7	¿El docente programa las competencias, capacidades, distribuidas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?	✓		✓		✓		
8	¿El docente prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?	✓		✓		✓		
9	¿Los docentes cumplen con entregar oportunamente el programa curricular, unidades y sesiones a la Sub Dirección de Secundaria?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 ESTRATEGIAS DEL DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿El docente cuenta con el cartel curricular de capacidades contextualizadas del área a su cargo?	✓		✓		✓		
11	¿Los recursos didácticos que utiliza el docente, despierta el interés de los educandos?	✓		✓		✓		
12	¿Los docentes distribuyen el tiempo de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con las estrategias planteadas, las características de los	✓		✓		✓		

	estudiantes de acuerdo a su nivel o ciclo y los aprendizajes previstos?						
13	¿Los recursos didácticos utilizados por el docente son efectivos al desarrollar las sesiones de aprendizaje?	✓		✓		✓	
14	¿El docente promueve en los estudiantes un pensamiento crítico y reflexivo?	✓		✓		✓	
15	¿El docente evidencia empatía con los estudiantes facilitando la comunicación y las relaciones armónicas, enfocándose en el desarrollo de actitudes positivas?	✓		✓		✓	
16	¿El docente despierta y mantiene el interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓	
17	¿El docente propicia que los estudiantes generen su propio aprendizaje a partir de sus saberes previos?	✓		✓		✓	
18	¿El docente posee equilibrio emocional aun en situaciones críticas?	✓		✓		✓	
19	¿El docente mantiene la disciplina durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, fomentando la discusión, la propuesta y los consensos?	✓		✓		✓	
20	¿El docente organiza como aliados a los padres de familia para reforzar los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3 LIDERAZGO DEL DIRECTOR		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿El Director de la Institución dirige las reuniones técnico pedagógicas?	✓		✓		✓	
22	¿El Director de la Institución promueve el trabajo en equipo para coordinar actividades en beneficio de la Institución Educativa?	✓		✓		✓	
23	¿El Director de la Institución gestiona con otras instituciones académicas becas de estudio para los estudiantes destacados?	✓		✓		✓	
24	¿El Director de la Institución lidera todas las comisiones de trabajo?	✓		✓		✓	
25	¿El Director de la Institución utiliza la evaluación para valorar los aprendizajes y tomar decisiones en el marco de mejorar los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓	
26	¿El Director de la Institución toma decisiones acertadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?	✓		✓		✓	

27	¿El Director de la Institución mantiene un clima laboral favorable entre todo el personal docente administrativo y jerárquico?	✓		✓		✓	
28	¿El Director de la Institución evidencia empatía con los estudiantes, padres de familia y docentes, facilitando la comunicación y las relaciones armónicas entre todos?	✓		✓		✓	
29	¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?	✓		✓		✓	
30	¿El Director de la Institución promueve el logro de los aprendizajes de los estudiantes manteniendo la disciplina durante el desarrollo de actividades de coordinación entre los docentes para ejecutar actividades en beneficio de los estudiantes?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

María Fernanda Yáñez

DNI:

40043433

Especialidad del validador:

Dr. en Educación - Investigador AFB-TMX

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Marzo del 2019

[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1 EQUIDAD EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los docentes brindan igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes según la especialidad?	✓		✓		✓		
2	¿En la Institución se garantiza la igualdad fundamental que todos los estudiantes tienen para acceder a una educación de calidad en su sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓		
3	¿En la biblioteca de la Institución se proporciona los materiales didácticos, libros de consulta a todos los estudiantes sin exclusión?	✓		✓		✓		
4	¿En la Institución se brinda un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos?	✓		✓		✓		
5	¿Consideras que las asignaturas han satisfecho tus expectativas y metas académicas?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 RELEVANCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Los docentes desarrollan los aprendizajes que sean relevantes en el aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Los docentes promueven en sus clases temas significativos para los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Los estudiantes se sienten motivados para el estudio porque los docentes toman en cuenta sus preguntas?	✓		✓		✓		
9	Los estudiantes practican comportamientos de relevancia con valores y actitudes positivas?	✓		✓		✓		
10	¿Los docentes promueven el aprendizaje para el logro de competencias en la formación integral de los estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, resolución de problemas, comprensión lectora, etc.)?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3 PERTINENCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?	✓		✓		✓		
13	¿Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos?	✓		✓		✓		
14	¿Los docentes promueven una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		
15	¿En la Institución se ofrece a los estudiantes aprendizajes de calidad que le permite interactuar en la sociedad en que se desenvuelven?	✓		✓		✓		
16	¿Los docentes consideran al aprendizaje como una necesidad fundamental y están dispuestos a colaborar con los estudiantes?	✓		✓		✓		
17	¿Los estudiantes ponen en práctica los aprendizajes logrados en los procesos pedagógicos en la vida real?	✓		✓		✓		
18	¿Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4 EFICACIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿En tu institución educativa la planificación de actividades se maneja con trabajo en equipo para lograr los objetivos?	✓		✓		✓		
20	¿En tu institución educativa se organizan reuniones de capacitación para compartir ideas, experiencias entre los docentes?	✓		✓		✓		
21	¿Los docentes motivan a los estudiantes para un mejor rendimiento académico con clases de reforzamiento?	✓		✓		✓		
22	¿Existe interés en los padres familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?	✓		✓		✓		
23	¿En la Institución se rinde cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de Familia?	✓		✓		✓		
24	¿En la Institución se logra cumplir realmente los objetivos y metas propuestas al inicio del año escolar?	✓		✓		✓		
25	¿En la Institución los estudiantes de segundo grado de secundaria logran ingresar a los colegios de alto rendimiento?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 5 EFICIENCIA EDUCATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
26	¿Los docentes facilitan materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno, para desarrollar correctamente las actividades pedagógicas?	✓		✓		✓		
27	¿Los estudiantes logran obtener los mejores resultados académicos y con la mínima inversión de recursos?	✓		✓		✓		
28	¿Existe interés en los padres de familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?	✓		✓		✓		
29	¿Los docentes desarrollan en los estudiantes capacidades que lo ayuden a resolver problemas en situaciones reales de su entorno?	✓		✓		✓		
30	Los docentes hacen uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados y evalúan a los estudiantes después de cada tema desarrollado?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador. Dr/ Mg:

ocana, Fernando, XLM

DNI:

40043433

Especialidad del validador:

Dr. en Educación - Investigador AEGINA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de Marzo del 2019

Firma del Experto Informante.

Anexo D. Matriz de consistencia

Matriz de consistencias							
Título: Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa "Enrique Milla Ochoa" Los Olivos, 2019							
Autor: Olga Herrera Cubas							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: PG: ¿Cuál es la relación de la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019?	Objetivo general: OG: Determinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019.	Hipótesis general: HG: Existe una relación significativa de la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo de la Institución Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019?	Variable 1: Gestión Pedagógica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problemas Específicos: P1 ¿Cuál es la relación de la planificación curricular y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019?	Objetivos específicos: O1. Determinar la relación de la planificación curricular y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019.	Hipótesis específicas: HE1: Existe una relación significativa de la planificación curricular y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019?	Planificación curricular	Nivel Integral Nivel Permanente Nivel Participativa Flexible	1,2 3,4,5,6 7,8,9	1,2,3,4,5	Deficiente (30-69)
			Estrategias del Docente	Enfoque por competencias. Estrategias de enseñanza Estilos de Aprendizaje Dominio de Teorías Pedagógicas Clima en el Aula Evaluación del aprendizaje	10,11 12,13 14 15,16,17 18,19 20		Regular (70-109)
			Liderazgo del Director	-Marco del Buen desempeño Directivo y la RM N° 558-2014. -La Ley General de Educación N° 28044 y su reglamento el DS N° 011-2012. - El Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM), RM N° 0369-2012.	21,22,23,24 25,26,27,28 29,30		Excelente (110-150)
P2. ¿Cuál es la relación	O2. Determinar la	HE2: Existe una relación					

de las estrategias del docente y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019?	relación de las estrategias del docente y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019.	significativa de las estrategias del docente y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019?	Variable 2: calidad del servicio educativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
P3. ¿Cuál es la relación del Liderazgo del Director y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019?	Q3. Determinar la relación del Liderazgo del Director y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019.	HE3: Existe una relación significativa del Liderazgo del Director y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa del distrito de Los Olivos en el año 2019?	Equidad educativa	Equidad en la Educación Peruana	1,2,3,4,5	1,2,3,4,5	Deficiente (30-69) Regular (70-109) Excelente (110-150)
			Relevancia Educativa	Competencias Relevantes	6,7,8,9,10,11		
			Pertinencia Educativa	Pertinencia en el logro del aprendizaje	12,13,14,15,16,17,18		
			Eficacia Educativa	Características de las escuelas eficaces	19,20,21,22,23,24,25		
			Eficiencia Educativa	Eficiencia en el ámbito educativo	26,27,28,29,30		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental Transversal correlacional</p> <p>Método: permite al investigador "analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para determinar el grado de relación entre las variables que se estudia" (Carrasco, 2009, p. 73)</p>	<p>Población: En la presente investigación la población está constituida por 40 docentes del nivel secundaria.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico, por conveniencia.</p> <p>Tamaño de muestra: El tamaño de la muestra es igual al de la población.</p>	<p>Variable 1: gestión pedagógica</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Olga Herrera Cubas Año: 2019 Monitoreo: Subdirector de formación general y tesista. Forma de administración: Individual</p>	<p>Descriptiva: Se utilizó el análisis descriptivo de los resultados obtenidos con el SPSS, de las frecuencias y porcentajes mediante tablas y figuras con el Excel obtenido de las variables gestión pedagógica y calidad del servicio educativo.</p> <p>Inferencial: En la estadística inferencial se utilizó la prueba de hipótesis estadística para determinar la correlación de las variables mediante la prueba Rho de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$
		<p>Variable 2: calidad del servicio educativo</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario.</p> <p>Autor: Olga Herrera Cubas Año: 2019 Monitoreo: Subdirector de formación general y tesista. Forma de administración: Individual</p>	

Anexo E. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado**"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Lima, 06 de Abril de 2019

Carta P. 0075-2019-EPG-UCV-LN

MG. HUGO VÍCTOR UBILLUS ACEVEDO
 DIRECTOR
 Institución Educativa Pública Enrique Milla Ochoa

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **OLGA HERRERA CUBAS** identificado con DNI N.º **10536171** y código de matrícula N.º **7000339249**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ENRIQUE MILLA OCHOA" LOS OLIVOS, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
 Jefe de la Escuela de Posgrado
 Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

KDAS

Somos la universidad de los
 que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres 2016 al 2027"
 "Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
"ENRIQUE MILLA OCHOA"

Av. Central sin AA.HH. Enrique Milla Ochoa-Lc. Olivos-Lima Teléfono: 529-4763 -- 529-0441



1990 - 2019

AUTORIZACION

AUTORIZA :

A la Prof. **OLGA HERRERA CUBAS**, identificada con DNI N° 10536171 estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo, para Aplicar Encuesta a los Docentes del Nivel Secundaria y a los Estudiantes del 5to Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa a mi cargo, el día 05 de marzo a los docentes y a los estudiantes el 13 de marzo del 2019.

Se expide la presente autorización, a solicitud de la docente.

Los Olivos, 04 de marzo del 2019.



[Signature]
 LIC. HUGO Y. URRUTIA ACEVEDO
 DIRECTOR
 I.E.P. "ENRIQUE MILLA OCHOA"
 UDEL 02



CONSTANCIA

HACE CONSTAR:

Que la Prof. **OLGA HERRERA CUBAS**, identificada con DNI N° 10536171 estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo, Aplicó la Encuesta a los Docentes del Nivel Secundaria y a los Estudiantes del 5to Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa a mi cargo, el día 05 de marzo a los docentes y a los estudiantes el 13 de marzo del 2019.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada para los fines convenientes.

Los Olivos, 15 de marzo del 2019.



Anexo F. Base de datos

Base de datos de la variable V1: gestión pedagógica																																				
V1 D1: Planificación curricular									V1D2: Estrategia del docente											V1D3: Liderazgo del director																
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	V1-D1	V1-D2	V1-D3	V1			
1	5	4	5	4	3	3	4	5	4	1	3	5	4	5	4	5	5	4	2	5	5	4	3	4	2	5	3	5	3	5	37	43	39	119		
2	5	2	3	4	3	4	4	4	4	1	3	5	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	2	5	4	4	4	5	33	37	40	110		
3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	2	5	3	5	3	5	33	44	39	116		
4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	4	3	4	2	5	5	5	4	5	36	43	42	121		
5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	2	4	5	3	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	3	39	45	42	126		
6	4	4	3	5	5	4	4	4	4	1	3	5	4	5	5	3	3	3	3	4	5	5	3	4	2	5	3	4	3	3	37	39	37	113		
7	5	5	4	3	2	3	5	4	2	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	2	5	3	5	3	5	33	50	39	122		
8	3	3	5	5	4	3	4	2	3	4	2	3	4	2	4	2	2	3	2	2	3	4	2	3	4	4	3	2	3	4	32	30	32	94		
9	3	3	5	3	3	4	4	5	4	2	3	5	3	4	4	3	3	1	3	4	5	4	3	4	2	5	4	5	3	5	34	35	40	109		
10	3	3	4	3	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	23	30	77		
11	3	1	5	5	3	4	3	3	4	4	4	4	1	5	5	5	3	4	4	2	4	5	4	3	4	2	5	2	2	5	31	41	36	108		
12	4	4	5	4	3	4	4	4	4	1	3	4	5	4	5	4	2	5	2	4	5	4	3	4	2	5	3	4	2	3	36	39	35	110		
13	4	2	5	4	5	3	4	4	3	4	4	1	4	2	3	4	4	2	3	2	4	5	4	1	4	2	5	5	2	5	34	33	37	104		
14	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	5	3	3	2	4	3	4	3	33	35	36	104		
15	4	4	5	4	3	2	4	3	4	2	2	4	5	4	5	4	3	4	2	3	4	5	4	3	2	4	3	3	3	4	33	38	35	106		
16	4	4	4	5	3	3	4	4	4	1	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	3	3	2	5	3	5	4	4	35	44	38	117		
17	5	4	5	4	3	3	4	5	4	1	3	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	4	3	4	2	5	3	5	3	5	37	45	39	121		
18	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	2	5	5	4	3	4	3	4	2	5	3	5	37	48	38	123		
19	4	5	4	4	3	1	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	33	47	43	123		
20	5	5	5	2	3	5	5	3	4	2	4	5	5	4	5	3	4	5	4	3	5	4	3	4	2	5	4	5	4	5	37	44	41	122		
21	4	3	3	3	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	34	36	26	96		
22	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	3	4	5	5	3	3	4	38	44	40	122		
23	5	3	3	4	4	2	4	4	4	4	1	5	5	5	4	5	3	4	4	4	3	5	4	3	4	2	5	4	5	5	33	44	40	117		
24	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	4	2	3	5	4	3	4	2	5	3	5	4	4	30	39	39	108		
25	2	4	3	5	5	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	34	40	39	113		
26	3	2	3	2	1	4	2	4	3	2	3	1	5	2	3	3	5	1	4	3	1	1	2	3	2	3	2	4	2	3	24	32	23	79		
27	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	32	42	34	108		
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	45	53	47	145		
29	5	1	3	3	1	5	1	3	4	5	2	3	5	4	2	1	3	3	5	2	2	4	2	5	2	1	4	5	5	4	26	35	34	95		
30	3	4	3	2	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	33	51	41	125		

Base de datos de la variable V1: gestión pedagógica

	V1 D1: Planificación curricular									V1D2: Estrategia del docente										V1D3: Liderazgo del director										V1-D1	V1-D2	V1-D3	V1		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29					P30	
31	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	41	54	42	137	
32	5	2	3	4	3	3	4	2	4	2	4	3	1	5	3	4	2	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	30	36	42	108	
33	3	4	3	3	4	5	5	3	3	2	4	3	5	4	3	3	3	3	2	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	33	37	41	111	
34	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	38	48	44	130
35	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	35	39	35	109	
36	3	4	5	5	4	5	3	3	4	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	36	43	36	115	
37	3	4	4	5	5	4	3	2	3	2	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	33	39	36	108	
38	4	5	5	4	5	3	3	4	4	5	4	4	3	5	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	37	42	37	116	
39	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	3	3	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	5	33	45	40	118	
40	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	2	4	2	3	4	2	3	23	30	28	81	

Base de datos de la variable V2: calidad del servicio educativo

	V2D1: Equidad					V2D2: Relevancia						V2D3: Pertinencia							V2D4: Eficacia							V2D5: Eficiencia					V2-D1	V2-D2	V2-D3	V2-D4	V2-D5	V2
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30						
1	3	3	4	5	4	4	3	2	3	5	5	3	4	5	4	4	3	5	4	1	5	2	4	4	3	3	5	2	3	3	19	22	28	23	16	108
2	5	3	4	5	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	5	2	4	4	2	3	4	3	4	3	21	21	25	23	17	107
3	5	4	3	5	4	4	3	4	3	5	5	3	4	3	3	4	3	5	4	2	5	3	4	4	3	3	4	2	3	3	21	24	25	25	15	110
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	2	5	4	3	3	2	4	4	4	4	4	20	25	29	24	20	118
5	4	3	5	5	4	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	2	3	3	5	3	3	5	5	4	5	3	21	22	34	22	22	121
6	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	4	5	4	4	18	22	22	20	20	102
7	5	3	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	3	4	3	5	4	2	5	4	4	4	3	3	5	2	3	4	22	26	28	26	17	119
8	3	4	2	2	3	2	3	2	4	3	2	3	1	3	4	2	3	2	3	2	2	3	4	2	4	2	4	2	3	3	14	16	18	20	14	82
9	5	3	5	5	3	4	3	2	2	4	5	3	3	3	2	4	3	4	4	4	5	3	4	3	2	3	4	2	3	2	21	20	22	25	14	102
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	18	21	21	15	90
11	5	3	5	3	2	4	3	2	5	5	5	4	4	3	2	3	4	5	3	2	5	2	4	4	3	3	5	1	3	4	19	24	25	23	16	106
12	5	4	3	4	4	5	4	5	1	4	5	4	4	4	2	3	3	4	4	2	5	5	4	3	1	3	2	4	4	5	20	24	24	24	18	110
13	5	4	3	5	3	4	3	2	2	4	4	2	4	2	4	2	3	3	4	1	5	2	4	4	3	2	4	3	1	3	20	19	20	23	13	95
14	3	4	3	5	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	17	19	23	19	14	92
15	5	3	4	3	4	3	3	3	2	4	5	5	3	4	3	4	4	3	5	4	2	4	2	4	3	2	3	4	2	3	18	20	26	24	14	103
16	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4	3	1	3	3	2	2	4	21	24	25	20	14	104
17	5	3	4	5	5	4	4	1	3	5	5	3	4	5	5	3	4	3	4	2	5	2	4	4	3	3	5	2	5	4	22	22	27	24	19	114
18	5	3	4	5	4	3	4	4	2	4	5	3	4	3	4	3	4	4	3	5	4	1	5	5	4	4	5	5	3	3	21	22	25	27	20	115
19	5	4	3	5	5	3	3	1	3	5	5	3	4	3	4	4	3	5	4	2	5	2	4	4	2	3	5	2	2	3	22	20	26	23	15	106
20	5	4	3	5	5	4	3	5	2	5	5	4	5	3	4	3	4	5	5	3	5	2	4	4	3	3	5	2	4	4	22	24	28	26	18	118
21	3	3	5	3	2	4	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	3	2	2	2	16	15	20	22	13	86
22	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	5	22	28	29	25	20	122
23	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	22	24	29	27	19	121
24	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	22	22	30	32	16	122
25	4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	3	5	3	5	5	4	4	3	3	4	4	5	3	4	23	26	30	27	20	126
26	3	4	1	3	4	5	2	1	3	4	2	3	2	4	3	4	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	15	17	20	16	14	82
27	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	17	20	23	24	18	102
28	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	4	4	22	30	35	30	21	138
29	3	1	2	5	1	3	4	2	2	3	1	2	2	3	4	2	3	1	4	2	3	1	5	5	3	5	2	3	4	3	12	15	17	23	17	84
30	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	22	27	31	32	23	135

Base de datos de la variable V2: calidad del servicio educativo

	V2D1: Equidad					V2D2: Relevancia						V2D3: Pertinencia							V2D4: Eficacia							V2D5: Eficiencia					V2-D1	V2-D2	V2-D3	V2-D4	V2-D5	V2
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30						
31	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	23	29	34	34	23	143
32	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	23	26	28	33	21	131
33	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	19	28	30	27	24	128
34	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	19	23	30	31	23	126
35	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	4	23	28	29	19	19	118
36	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	5	5	22	29	31	30	19	131
37	3	4	4	4	5	5	2	3	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	2	2	3	4	3	5	3	4	4	4	2	3	20	22	26	22	17	107
38	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	5	5	23	30	31	28	20	132
39	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	3	3	4	5	24	26	30	29	20	129
40	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	4	2	5	4	3	5	4	3	4	20	21	27	24	19	111




Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Arturo Eduardo Melgar Begazo**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada “**Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019**” de la estudiante **Olga Herrera Cubas**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de abril de 2019



Arturo Eduardo Melgar Begazo

DNI: 29308486

feedback studio

Testis 1 de 11 > ?

Resumen de coincidencias

20 %

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	10 %
2	repositorio.uned.es	4 %
3	repositorio.uned.es	4 %
4	idus.us.es	1 %
5	Entregado a Universidad...	<1 %
6	repositorio.uned.es	<1 %
7	repositorio.uned.es	<1 %
8	repositorio.uned.es	<1 %

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD DE VALLECA

Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la
Institución Educativa "Enrique Milla Ochoa" Los
Olivos, 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR
Oliver Heron Cubas

ASESOR
Dr. Arnaldo Eduardo Melgarejo

SECCIÓN:
Para optar el grado Académico de Maestro en Administración de la Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de la calidad del servicio

1000 palabras

1 de 50 Número de palabras: 8304

Textonly Report High Resolution Activo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

HERRERA CUBAS, OLGA

D.N.I. : 10536171

Domicilio : Mz. L Lote 2, Urb. Santa Elisa - Los Olivos

Teléfono : Fijo : Móvil : 956627690

E-mail : herreracubasolga@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

HERRERA CUBAS, OLGA

Título de la tesis:

GESTIÓN PEDAGÓGICA y CALIDAD DEL SERVICIO

EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE

MILLA OCHOA, LOS OLIVOS 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

[Firma manuscrita]

Fecha :

18.07.2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

OLGA HERRERA CUBAS

INFORME TITULADO:

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE MILLA OCHOA,
LOS OLIVOS 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 14 de Junio de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN